

市民意識調査設問項目に対する意見の整理

調査票	項目	ページ	設問番号	意見の内容	考え方
市民の皆様へ (一般市民用)	表紙				「個人が特定されたり、情報がもれることはありません。」という文言を入れる。
	あなたのことについておたずねします	P.1	—	現在育児休業を取っている、取っていないかは必要ないか。	プランに活かしきれないと思われる。設問項目を増やさないためにも今回は入れないことにする。
			問1	性的少数者に対してはどのようにするのか(「3 その他」を加えるか)	「3 その他」は加えない。
	男女の平等意識についておたずねします	P.2	問9	LGBTIについて問うか。	選択肢の中に入れることにする。
				聞いたことがあるというのは、計画のどこに反映しているのか。	「8 リプロ」については、選択肢から削除する。
				「配偶者暴力支援センター」が外れたのは、どうしてか。	春日井市には、存在しないため削除する。
	結婚・家庭生活についておたずねします	P.3	問10	「⑤結婚しても相手に満足できないときは離婚してもよい」は、必要か(中高校生用と併せて)	②については数値目標に掲げているため、そのまま残す。残りの①③④⑤の項目については削除する。
	職業生活についておたずねします	P.4	問13(1)	「3 合理的」がわかりづらい	「3 合理的」という言葉を「経済的」に変える
			問14	必要な設問なのか。	施策、プランに活かしきれないため、削除する。
		P.5	問17	必要な設問なのか。	施策、プランに活かしきれないため、削除する。
		P.6~7	問19、問20	働いている人だけに聞くのか。	全員に聞くことにする。問21、問22は働いている人に聞く
		P.7	問22	「3 どちらかというと思わない」「4 そう思わない」を選んだとき、理由を聞いてみたい。	理由について、問を増やす。
				内容をもう少し、ふくらませた方がいい。	
	問23	この設問から何を知りたいのか。	年齢、男女での差異を集計するか、検討する。		
	地域活動についておたずねします	P.9~10	問25(2)(3)	必要な設問なのか。	問25、問25(1)の設問でプランに活かせると考えるため、削除
子どもの教育についておたずねします	P.10	問26	わかりづらい。必要な設問か。	プランに活かしきれないと思われるため削除	
	P.10~11	問26、問28	問26で1、2と答えた方に問28を答えてもらってはどうか。	プランに活かしきれないと思われるため削除	
人権の尊重についておたずねします	P.12	問31(2)	配偶者暴力支援センターではなく、愛知県女性相談センターがいいのでは。	愛知県女性相談センターに変更する。	
市の男女共同参画の取り組みについておたずねします。	P.14	問33	女性の意見が市の施策に反映されているかは、わかりづらい。	検討中	
	P.15	問35	必要な設問なのか。	質問する意味があまりないため、削除する。	

市民意識調査設問項目に対する意見の整理

調査票	項目	ページ	設問番号	意見の内容	考え方
高校2年生の 皆さんへ (中学高校生用)	表紙				「個人が特定されたり、情報がもれることはありません。」という文言を入れる。
	あなたのことについて	P.1	問1	「3 その他」をつけるべきか。	加えない。
			問2	あえて兄弟を聞く必要があるのか。	クロス集計等の必要もないため削除する。
			問3	ひとり親の場合もあるし、何に使うか疑問。フルタイムの注釈がわかりづらい。	クロス集計等の必要もないため削除する。
	男女平等について	P.2	問4	設問の「今の社会で」から「次のそれぞれの生活の中で」の方がいいのでは。	「次のそれぞれの生活の中で」に変える。(1)(2)「の中で」(3)「で」をなくす。
			問5	問4(2)で学校生活の中で男女が平等かの設問があるので、いらぬのでは。	プランに活かしきれないため、削除する。
	家庭での生活について	P.3	問7	「(1)感想」と「(2)言われた経験」を入れ替えた方がいいのでは。	前回、「言われた事がない」が中高生ともに90%以上のため、削除する
			問9	携帯電話とスマートフォン、タブレットは分けた方がいいのでは。	1、2を併せて「インターネット」とする。
		—		政治に興味があるのか。投票にいくのかどうか聞いてみたら。	検討中
	結婚・将来の生活について	P.4	問10	「(1)個人の自由であるから」という理由は必要か。 「(5)結婚しても相手に満足できないときは、離婚してもいい」という項目は、あえて中高生は外しているのか。	「(2)夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである。」以外はプランに活かしきれないため、削除する。
	教育について	P.4	問12	必要な設問なのか。	問13を残し、他はプランに活かしきれないため削除する。
		P.5	問13		
			問13(1)		
			問14		
	職業について	P.6	問16	「5 子どもができたなら職業をやめ、大きくなったら再び職業をもつ方がよい」と答えた人も、問16(1)に飛ばした方がいい。	選択項目の順番を、4、2、3、5、1、6として、1、2、3、5を選択した人は、16(1)に飛ばす。
			問16(1)	「2 子どもは母親が家で面倒を見た方がいいと思うから」と「3 保育料などを払うより、母親が家で子どもの面倒を見た方が合理的だと思うから」の違いがわかりづらい。	合理的→経済的に変更する
P.7		問17	身近な女性が、仕事で活躍しているかどうか、中高生にわかるのか。	検討中	
		問18	管理職から、係長を削除してはどうか。	「係長」を削除する。	
—				平成24年内閣府調査「Q5 あなたは、進路や職業を選択する際に、性別を意識しましたか」を入れたらどうか。	学生には答えづらい内容のため、組み入れない。

市民意識調査設問項目に対する意見の整理

調査票	項目	ページ	設問番号	意見の内容	考え方
高校2年生の 皆さんへ (中学高校生用)	男女の人権について	P.8	問19	一般でも聞いたらどうか。	問19を、一般でも聞くことにする。(問30、問31の間)
				「(1)メール・LINE等を頻繁に送ったり、いろいろ聞いたりする」と 「(4)つきまとったり、信じられない回数や内容のメッセージを送る」 の違いがわかりづらい。	(1)と(4)との差がわかりづらいため、(1)の選択肢を削除する。 (4)「メール、LINE等の」を付け加える。
				「(5)なぐる、けるなどの暴力をふるう」を、ふるう(ふるわれる)にした らどうか。	他の項目との整合を図る為、「ふるう」のままにする。
				異性ではなく、彼氏彼女の表現でどうか。	行政が行うアンケートに、「彼氏彼女」と表現するは好ましくないと考 え、このままの表現とする。
春日井市の男女共 同参画の取組につ いて	P.9	問20	「4 これまで主に女性がしてきた」の部分は、削除してもいいのでは ないか。	「5 これまで主に女性がしてきた」の部分を、削除する。	
		問21	必要な設問なのか。	質問する意味がないため、削除する。	