

諮詢第1号

平成23年6月9日付23春都政第103号

春日井市長諮詢

尾張都市計画区域の整備、開発及び保全の方針の変更について

平成23年7月11日提出  
春日井市都市計画審議会  
会長 磯部友彦

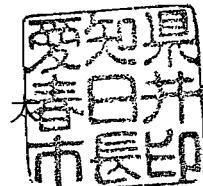
23春都政第103号

平成23年6月9日

春日井市都市計画審議会

会長 磯部友彦様

春日井市長 伊藤



尾張都市計画区域の整備、開発及び保全の方針の変更について（諮問）

このことについて、都市計画法（昭和43年法律第100号）第21条第2項の規定において準用する同法第18条第1項の規定に基づき、県から意見照会があったため、貴審議会に次のとおり意見を求めます。

#### 諮問事項

愛知県決定「尾張都市計画区域の整備、開発及び保全の方針の変更について」

## 尾張都市計画区域の整備、開発及び保全の方針の変更

「尾張都市計画区域の整備、開発及び保全の方針」を下記の理由により次のように変更する。

### 記

- ・ 地域の実情に応じた、より細やかな土地利用を図ることができるようするため、「市街化調整区域の土地利用の方針」の一部を変更するものである。
- ・ 西尾市、一色町、吉良町及び幡豆町が合併し、西尾市となったことにより、都市計画区域図を変更するものである。
- ・ 道路及び鉄道の整備進捗に伴い、広域交通体系図を変更するものである。

# **尾張都市計画区域の 整備、開発及び保全の方針**

**(尾張都市計画区域マスタープラン)**



## 目 次

<b>第1章 基本的事項</b>	
1 役割と位置づけ	..... 諸問 1-6
2 対象範囲	..... 諸問 1-6
3 目標年次	..... 諸問 1-6
<b>第2章 愛知の新しい都市</b>	
1 これからの中長期的な都市づくりに向けて	..... 諸問 1-7
2 基本理念	..... 諸問 1-11
〈基本理念が示す都市づくりのイメージ〉	..... 諸問 1-12
3 都市づくりの基本方向	..... 諸問 1-14
<b>第3章 都市計画の目標</b>	
1 広域的位置づけ	..... 諸問 1-17
2 特徴と魅力	..... 諸問 1-17
3 都市づくりの基本理念	..... 諸問 1-19
4 将来都市像	..... 諸問 1-20
5 都市づくりの目標	..... 諸問 1-21
〈将来都市構造図〉	..... 諸問 1-24
<b>第4章 区域区分の決定の有無および区域区分を定める際の方針</b>	
1 区域区分の有無	..... 諸問 1-25
2 区域区分の方針	..... 諸問 1-25
(1) 基本方針	..... 諸問 1-25
(2) 目標年次に配置されるべき人口および産業の規模	..... 諸問 1-26
(3) 目標年次における市街化区域の規模	..... 諸問 1-27
<b>第5章 主要な都市計画の決定等の方針</b>	
1 土地利用	..... 諸問 1-28
(1) 基本方針	..... 諸問 1-28
(2) 主要用途の配置の方針	..... 諸問 1-28
(3) 市街地における建築物の密度の構成に関する方針	..... 諸問 1-29
(4) 市街地における住宅建設の方針	..... 諸問 1-30
(5) 市街地において特に配慮すべき土地利用の方針	..... 諸問 1-31
(6) 市街化調整区域の土地利用の方針	..... 諸問 1-33
2 都市施設	..... 諸問 1-34
(1) 交通施設	..... 諸問 1-34
(2) 下水道および河川等	..... 諸問 1-37
(3) その他の都市施設	..... 諸問 1-40
3 市街地開発事業	..... 諸問 1-41
(1) 基本方針	..... 諸問 1-41
(2) 主要な市街地開発事業の方針	..... 諸問 1-41
(3) 市街地整備の目標	..... 諸問 1-41
4 自然的環境の整備または保全	..... 諸問 1-42
(1) 基本方針	..... 諸問 1-42
(2) 都市公園の整備水準の目標	..... 諸問 1-42
(3) 主要な緑地の方針	..... 諸問 1-42
(4) 実現のための具体的な都市計画制度の方針	..... 諸問 1-43
(5) 主要な緑地の確保目標	..... 諸問 1-44

# 第1章 基本的事項

## 1 役割と位置づけ

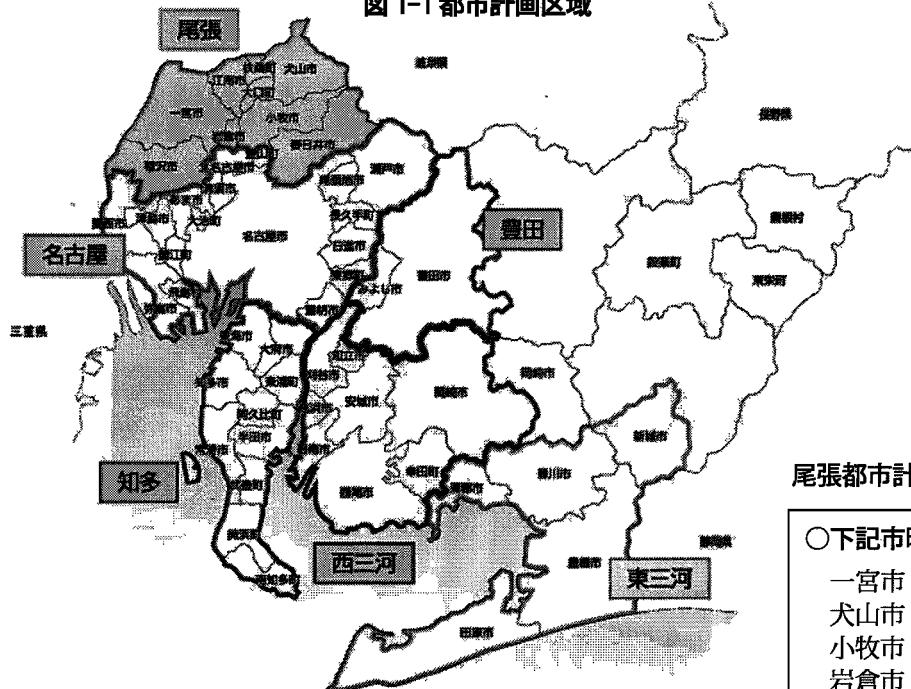
都市計画区域の整備、開発及び保全の方針（都市計画区域マスターplan）は、都市計画法第6条の2の規定に基づき、都道府県が、当該都市計画区域の発展の動向、人口、産業の現状および将来の見通しを踏まえ、広域的な見地から、長期的な視点に立った都市の将来像を明確にするとともにその実現に向けた大きな道筋を明らかにするものです。

本方針は、国土形成計画などの国が定める計画との整合を確保しつつ、本県がこれから愛知の方向性を明らかにする戦略的・重点的な地域づくりの羅針盤として策定した「政策指針2010-2015（平成22年3月）」の個別計画として都市計画の基本的な方向性を定めます。

また、本県の都市計画の見直しを実施するうえでの共通の考え方を示した「新しい都市計画の基本の方針（平成19年10月）」を踏まえ、本県が策定している「これから社会資本整備の考え方（建設部方針）」、「愛知県広域緑地計画」、「愛知県住生活基本計画」などの方針・計画のほか、市町村が策定する「市町村の都市計画に関する基本的な方針（市町村マスターplan）」と連携して、地域の特性をいかした都市計画を適切に実現できるように定めます。

## 2 対象範囲

図1-1 都市計画区域



尾張都市計画区域の対象範囲

○下記市町の行政区域全域

一宮市	春日井市
犬山市	江南市
小牧市	稻沢市
岩倉市	大口町
扶桑町	

## 3 目標年次

本方針は、基準年次を平成22年として、概ね20年後の都市の姿を展望したうえで都市計画の基本的方向を定めます。なお、市街化区域の規模や都市施設の整備目標などについては、10年後の平成32年を目標年次として定めます。

## 第2章 愛知の新しい都市

人口減少・超高齢社会の到来、車社会の進展や交通基盤の整備とともに日常生活圏の拡大、中心市街地の空洞化などの都市構造の変化、地球温暖化や生物多様性の保全をはじめとする環境問題の広まりなど、都市を取り巻く状況は大きな転換期にあります。

今後の都市づくりにあたっては、人口構造の変化をはじめ、さまざまな社会経済情勢の変化に的確に対応していくことが必要です。

ここでは、「人口動向と人の動き」「都市構造」「産業」「自然環境」の4つの視点から、愛知県全体におけるこれからの中長期的な都市づくりを進めるための基本的な考え方について整理し、都市づくりの基本理念と基本方向を示します。

### 1 これからの都市づくりに向けて

#### (1) 人口動向と人の動き

本県の人口は増加する傾向にありますが、長期的には減少に転じることが予想されます。これに対して、世帯数については高齢者世帯の急増や家族形態の変化などにより、人口が減少局面に入つても増加を続けることが予想されます。地域別にみた場合には、既に人口が減少している地域や人口の増加が著しい地域があるなど人口の動向に差がみられます。

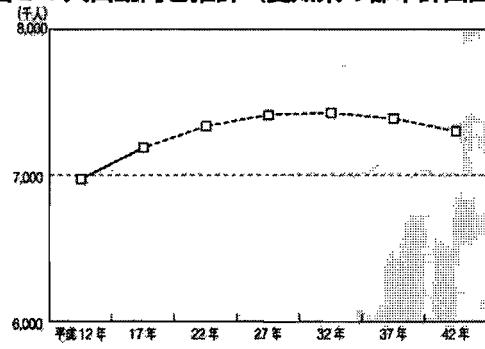
今後の都市づくりにあたっては、人口や世帯数の動向のほか、都心・まちなか居住、ゆとりある戸建て住宅への志向などに適切に対応することが必要です。

今後の人口減少・超高齢社会に向けて、増加と定住化が進む外国人県民を含め、住民がお互いに協力して地域社会の機能を維持しながらまちづくりへ取り組んでいくことが必要です。

本県では、交通基盤の整備や車社会の進展により、通勤や買い物といった人の動きが広域化しています。都市の活力をさらに高めるためには、人・モノ・情報などの交流を一層促進していくことが必要です。

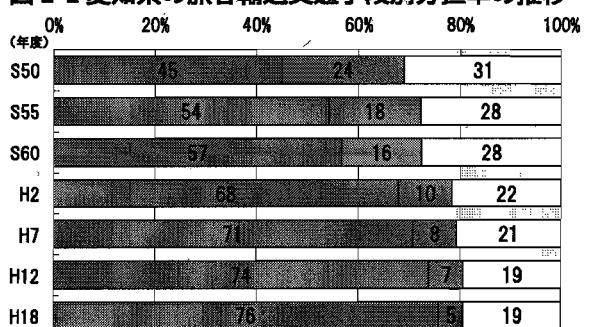
また、超高齢社会では、自家用車に過度に依存しないで誰もが快適に移動できることが必要です。交通手段別の分担率をみると、公共交通の利用は低下し、自家用車の利用が増加しています。環境問題の顕在化や超高齢社会の到来を踏まえると、公共交通を軸とした都市構造への転換が必要です。

図 2-1 人口動向と推計（愛知県の都市計画区域）



資料：愛知県都市計画課推計

図 2-2 愛知県の旅客輸送交通手段別分担率の推移



■自家用乗用車 □バス・タクシー・ハイヤー等 □鉄道

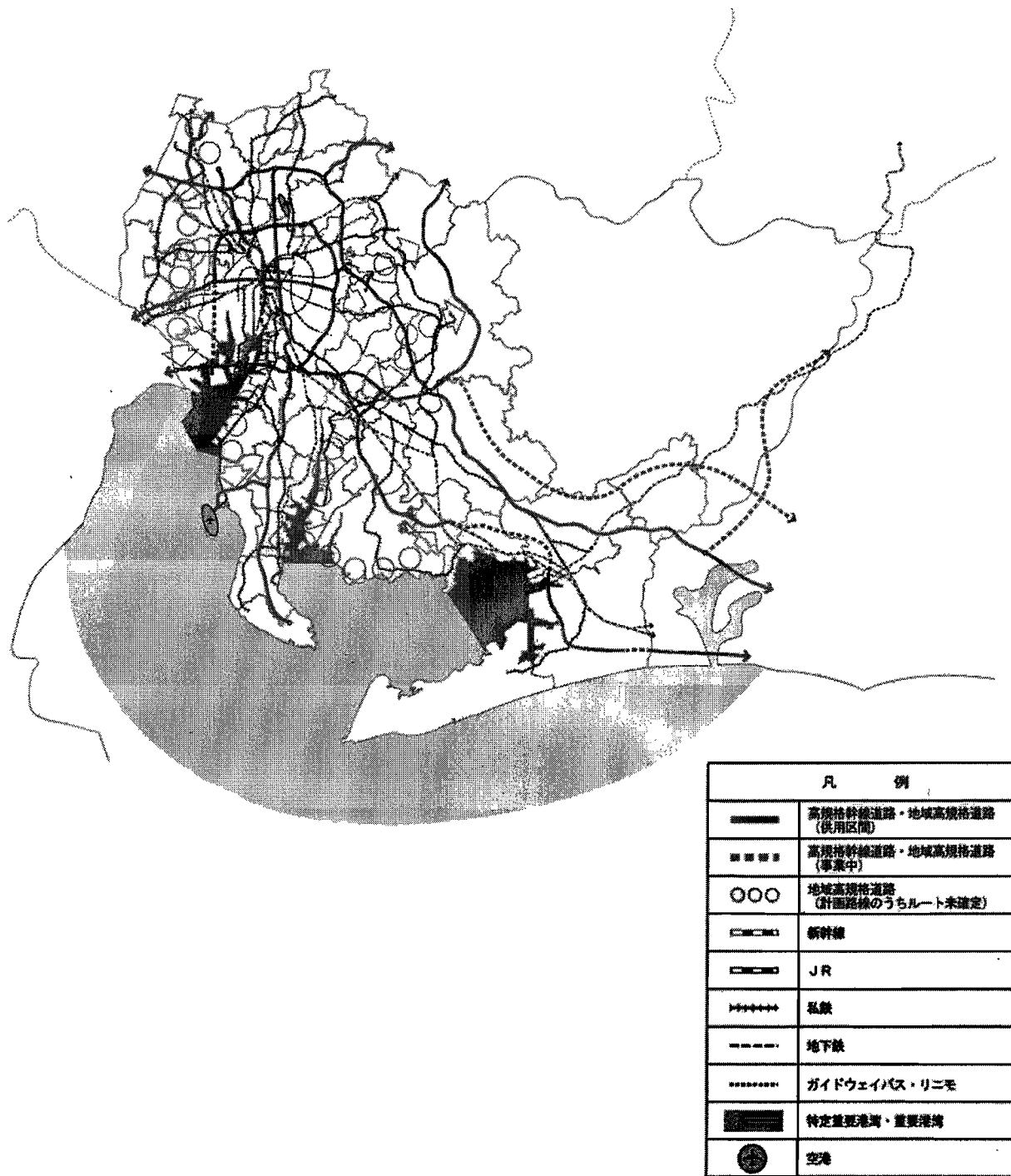
資料：旅客地域流动調査

注：平成2年度以降の自家用車の輸送量には、軽自動車及び貨物自動車による人員輸送分が含まれている。

## (2) 都市構造

本県では、東名・名神高速道路に加え、近年、東海環状自動車道をはじめとする広域的な道路網や中部国際空港が整備されました。今後も新東名高速道路などの整備が進み、リニア中央新幹線が実現に向けて取り組まれていることから、これらの広域的な交通体系がもたらすさまざまな効果を適切に受け止め、地域活力のさらなる発展に結びつけることが必要です。

図 2-3 広域交通体系

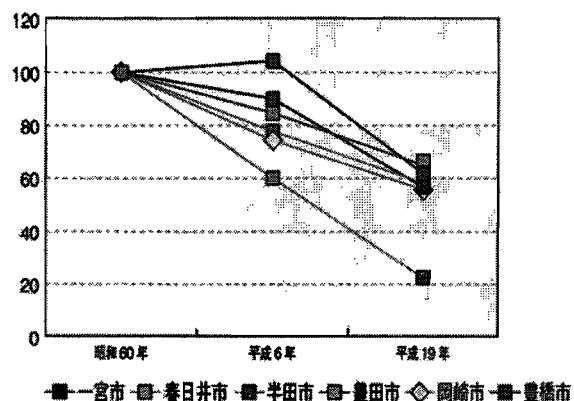


資料：愛知県道路建設課、港湾課資料

近年の郊外への都市機能の分散は、自家用車の利用による二酸化炭素の排出量の増加や農地などの減少を招き、環境負荷を増大させています。また、社会基盤の整備が新たに必要になるため、財政投資の効率低下を引き起こす恐れがあります。さらに、にぎわいや交流により住民の生活を支えてきた中心市街地が衰退する原因のひとつになっています。

これから都市づくりにおいては、環境負荷を低減し、財政投資の効率化と中心市街地の活性化に向けて、都市機能の適切な配置と市街化区域における計画的な市街地の形成を一層強化するとともに、市街化調整区域の優良な農地や森林を適切に保全することが必要です。

**図 2-4 県内主要都市における中心市街地の空洞化状況  
(各中心市街地における小売業商店数の推移)**



資料：商業統計

注：昭和 60 年を 100 とした場合の増減割合

注：各都市の中心市街地とした商店街は以下のとおり

一宮市…一宮駅前および本町通、

春日井市…鳥居松広小路および鳥居松本町

半田市…中町

岡崎市…康生通地区、本町通地区および岡崎東康生町地区

豊橋市…広小路

ただし、豊田市については商業統計上、経年での同一商店街比較ができなかったため、豊田市独自調査の商業統計に基づくデータによる。

### (3) 産業

本県の産業は、自動車関連産業に代表される「モノづくり」が大きな特色になっています。

今後も、産業技術の高度な集積や次代を担う先端産業の育成を図っていくことが必要です。

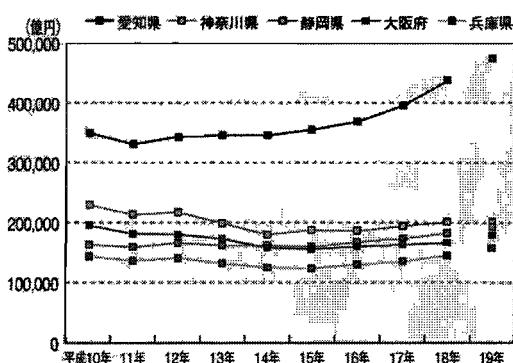
国際競争力を有する産業が集積している地域とそれ以外の地域で、活力に格差がみられるため、地域にみられるさまざまな資源を活用しながら、その地域ならではの魅力や個性を創出することが必要です。

今後の人口減少・超高齢社会を支える医療・福祉・健康などの新しい産業分野の育成を図ることも必要です。

高い生産性を維持している本県の農林水産業は、地産地消の拡大や地域特性をいかした高付加価値化が必要です。

なお、平成 20 年秋以降の世界経済の後退により、本県においても自動車関連産業をはじめさまざまな分野で大きな影響を受けましたが、本県の持続的な成長を実現していくためにも、将来を見据えた産業力の強化とそれを支える都市基盤施設の整備を着実に進めることができます。

**図 2-5 製造品出荷額等の推移・他府県比較**



資料：工業統計

注：対象事業所は、従業者 4 人以上の事業所

注：平成 19 年の値は調査項目変更により前年の値とは接続しない

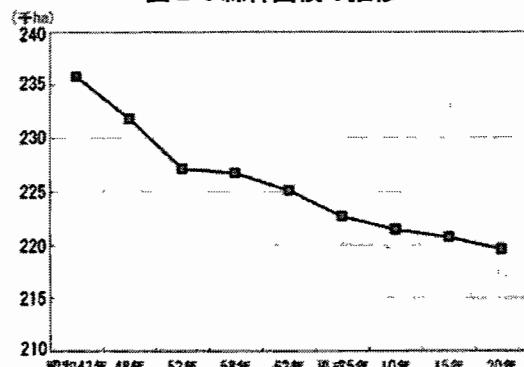
#### (4) 自然環境

本県では、三河山間部や尾張の東部丘陵地域など市街地の周辺に豊かな緑の空間が残されています。一方で、県全体としては森林が減少するなど、生物の生息環境が減少しているため、豊かな自然環境や生物の生息環境を保全することが必要です。

エネルギーの大量消費などが原因とみられる地球温暖化や都市の高温化現象の進行を抑えるために、都市活動とともに環境負荷を低減することが必要です。

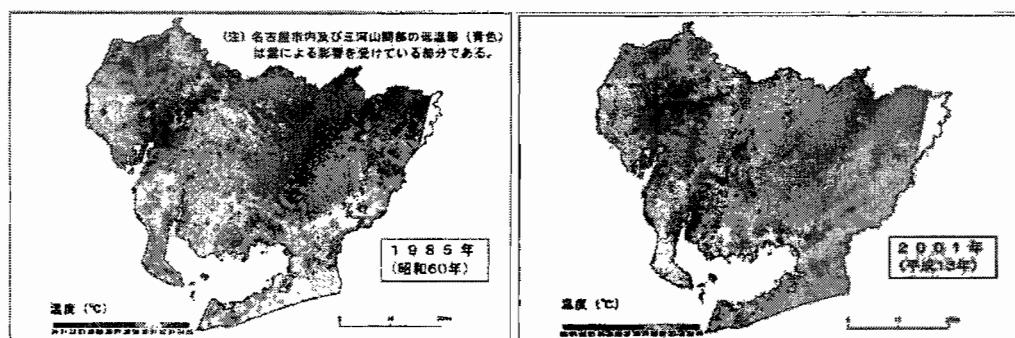
平成 12 年に発生した東海豪雨や平成 20 年 8 月末豪雨では、これまでにない局地的な集中豪雨により、極めて大きな都市型の災害が発生しました。また、深刻な被害が予測される東海・東南海地震などに備えることが重要な課題になっています。これらの自然災害による被害を軽減して、県民の安心・安全な生活や経済活動の信頼性を確保することが必要です。

図 2-6 森林面積の推移



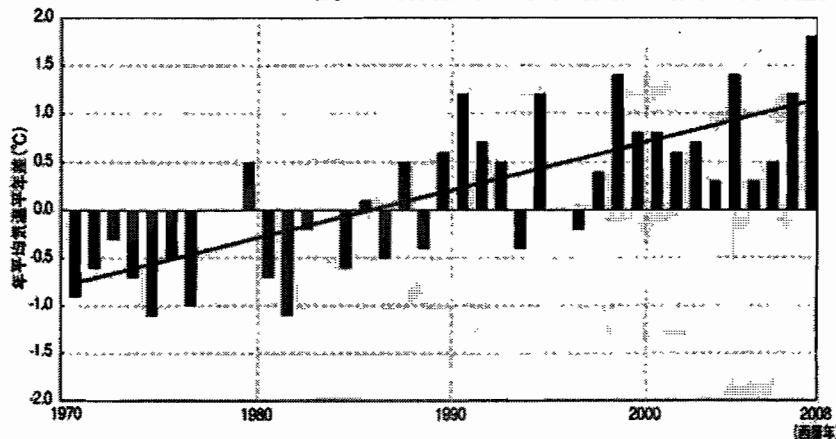
資料：土地に関する統計年報（愛知県）

図 2-7 地表面温度分布の経年比較



出典：ヒートアイランド緩和対策マニュアル（平成 16 年 12 月 愛知県）

図 2-8 名古屋市の年平均気温の推移（平年差）



## 優しさと逞しさ、ともに備えた都市をめざして

-人間・自然・産業が調和し多元的に発展する愛知の都市-

これまでの都市づくりは、人口の増加にともなう拡大や成長への対応に主眼がおかれてきました。今後の人ロ減少・超高齢社会の到来、環境制約、財政制約といった厳しい社会経済情勢のもとでは、都市づくりの方向性を転換して、エネルギーを大量に消費し、排出物を大量に生み出すことにつながる都市の構造から脱却することが必要です。

また、都市における生活や活動は都市を取り巻く自然に支えられていることを再認識し、都市環境と自然環境が対等の関係にあるという意識を強く持つことが重要です。

これからの中づくりにおいては、人口減少・超高齢社会の到来を見据えた暮らしやすさを確保していく必要があります。

また、これまで築いてきた活力のさらなる発展を支えるとともに、県民が安全で豊かに暮らし活動し続けられる持続性や自然との共生を求めていくことが重要です。

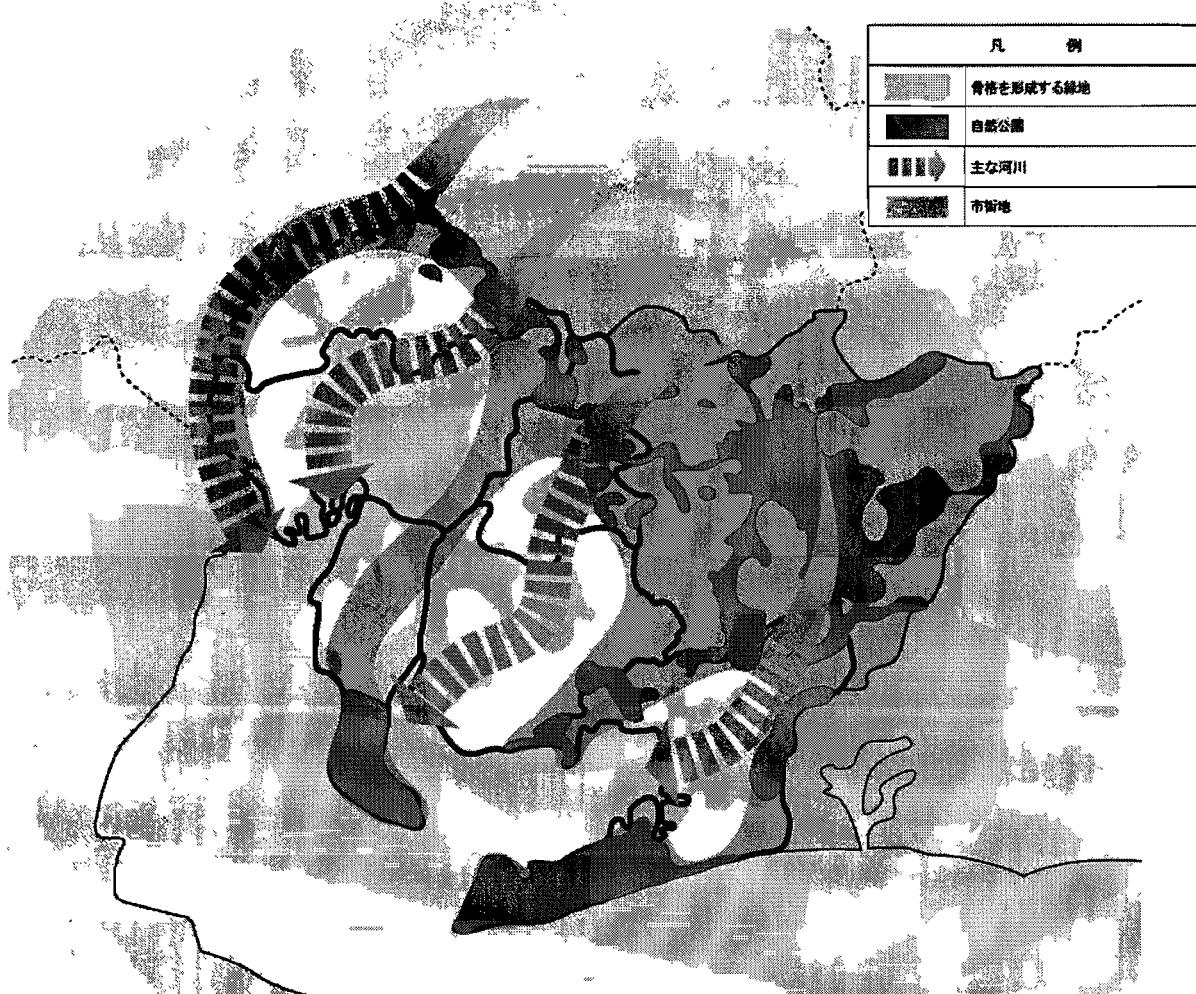
そこで、「暮らし・人への優しさ」、「都市活力の逞しさ」、「環境への優しさと災害に対するしなやかさ」をバランスよく備え、それぞれの地域がその地域の特性や資源をいかして多元的に発展していく都市を実現するために、都市内の緑地や河川などの自然的な環境のつながりを確保して、都市活動と自然環境が調和した持続可能な都市づくりを進めていきます。また、広域的な拠点、生活の拠点、産業の拠点などにその特性や規模に見合った都市機能を適切に集積し、多様な交流を促進することにより地域の活力を高めていきます。

## 〈基本理念が示す都市づくりのイメージ〉

### 自然の優しさに抱かれた、人への優しさを持った都市

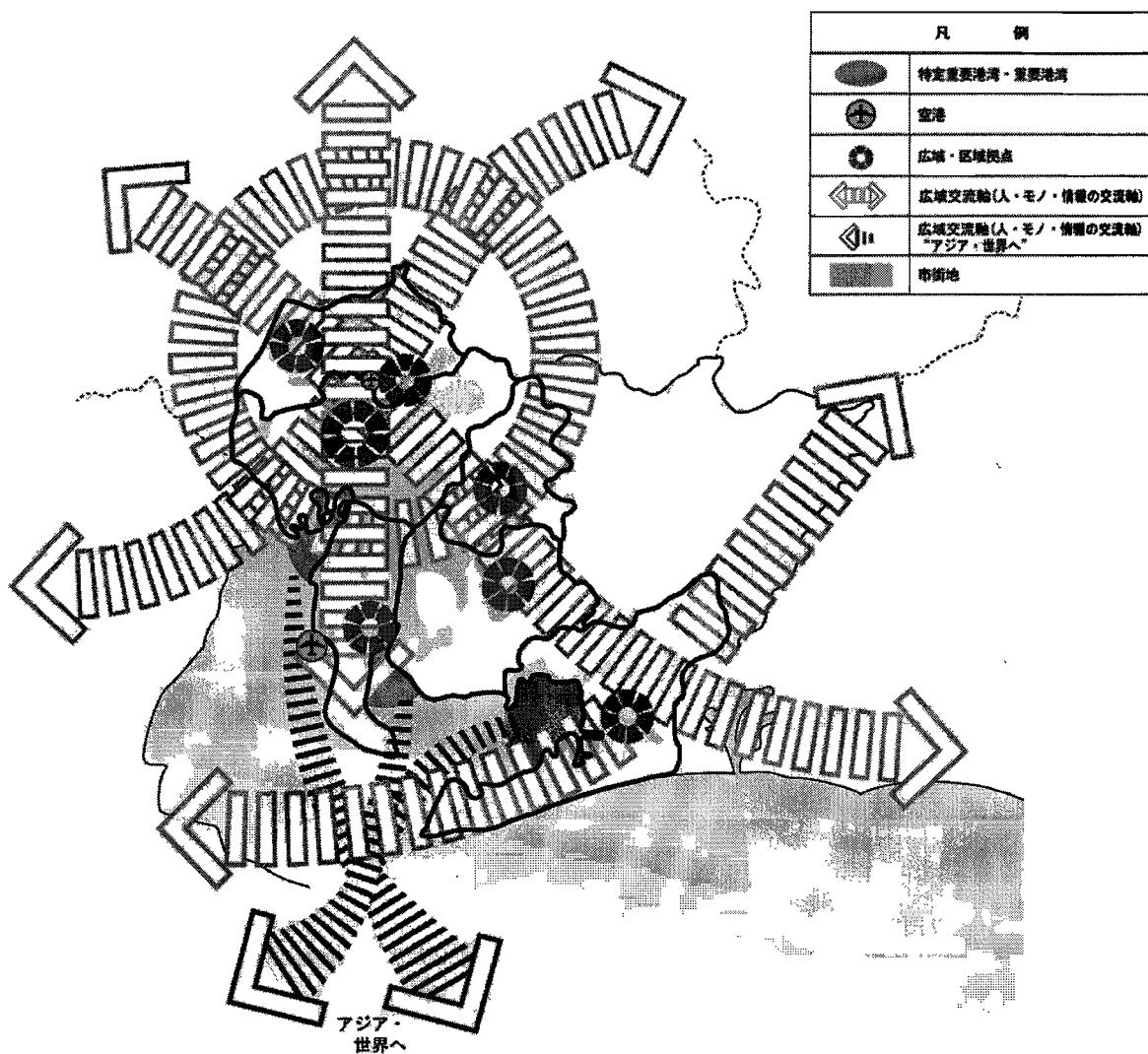
#### —都市生活や産業活動を支える自然的環境インフラネットワークの形成—

- ・都市内の公園、緑地、河川などを、都市活動を支える自然的環境基盤として位置づけます。これらを三河山間部などから広がる水と緑の軸と積極的に結びつけることにより、自然的環境インフラネットワークを形成して豊かな自然に包まれた都市を実現します。
- ・自然的環境インフラネットワークにより、生物の生息・生育空間の連続性を確保します。緑地による二酸化炭素の吸収や水辺空間などをいかした風の通り道によって、都市活動にともない生じる都市の高温化などを緩和して、環境負荷が小さい快適な都市空間を創出します。
- ・自家用車に過度に依存しない身近な生活圏の構築により、社会的費用の負担が少なく、環境負荷が小さい、自然と人への優しさに満ちた都市を実現します。



## 分担と連携が多様な交流を生み、それが活力・<sup>たくま</sup>逞しさへつながる都市 －広域交流軸の上に多様な都市機能が集積した拠点の形成－

- モノづくりという本県の産業の特徴と、道路網、鉄道網、港湾、空港などの社会基盤をいかして、人・モノ・情報が行き交う広域交流軸を形成します。この交流軸により、県域を越えた地域、さらにアジアを中心とする世界各地とのさまざまな交流と連携を生み出して、産業をはじめ環境や防災など地域全体の総合力を高めます。
- 県内6つの都市計画区域においては、広域交流軸などによる人・モノ・情報の区域間交流を促進し、各区域の魅力をいかしながらさらなる活力を創出します。
- それぞれの都市計画区域においては、区域の特性に応じて、拠点となる地区に都市機能を適切に集積していきます。住民の生活に密着した機能を有する地区と役割を分担・連携することにより、持続可能で暮らしやすい都市を実現して区域の一体的な発展を図ります。



### 3 都市づくりの基本方向

基本理念のもと、社会経済情勢などの変化による現状と今後の都市づくりの課題などを踏まえ、以下に示す5つの基本方向に基づいて都市づくりを進めます。

#### 多様な価値観や多文化を受容するコミュニティを育む都市

本県においても長期的には人口減少が見込まれ、健全な暮らしを維持していくためには、多様な価値観や多文化を受容するコミュニティ(地域社会)の形成が一層重要になることから、それを支える都市をめざします。

##### <将来の都市像>

- 主要な鉄道駅などを中心に多様な都市機能が集積されています。都心・まちなか居住が進むとともに、自家用車に過度に依存しないで暮らすことができる住宅地が形成されて、多様な世代の人々の交流とふれあいが生まれています。
- 人口が増加している地域では、多様な住まい方に対応した環境と共生する住宅地が形成され、良好な地域社会が育まれています。
- 少子化や高齢化が進む中心市街地や農山漁村などでは、地域特性をいかした創意と工夫により高齢者のみならず誰もが安心して暮らせる居住環境が整い定住人口が確保され、新たな活力が生まれています。
- 行政、住民、自治組織、企業、NPOなどの多様な主体が協働し、“新たな公”によるまちづくりが進められています。
- 国籍や民族などの違いにかかわらず、地域に暮らす住民が多様な価値観を認め合いながら、ともに学び、ともに働き、ともに安心して暮らせる多文化共生社会が形成されています。

##### <都市づくりの方向性>

- ・ 住民の交流を積極的に促す都市機能の適切な配置
- ・ 都心・まちなか居住、ゆとりある居住などの多様な住まい方への対応
- ・ 人口や世帯数が増加傾向にある地域における新たな市街地の計画的整備
- ・ 地域活力の低下がみられる地域における定住人口確保への対応
- ・ まちづくりの一翼を担う“新たな公”的形成や協働の促進
- ・ 多文化共生社会を支えるユニバーサルデザインのまちづくりの促進



## 都市機能が適切に分担・連携された都市

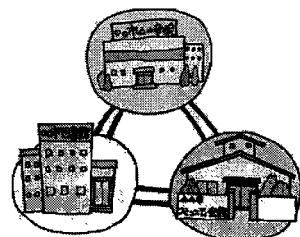
今後の成熟社会や人口減少・超高齢社会の到来を見据えると、生活の質や防災の観点、環境負荷の低減や自然環境の保全の観点、都市運営にかかる費用の観点が重要であることから、都市機能の適切な役割分担と連携を進め、社会的費用の負担や環境負荷の小さい都市をめざします。

### <将来の都市像>

- 県域を越えた地域の中核となる広域拠点では、高次都市機能と道路、鉄道、空港、港湾などの国際的・広域的な交通体系が連携して、国際規模の人・モノ・情報の交流が活発に行われています。
- 都市計画区域の核となる区域拠点には、区域全体を対象とする都市機能が備わり、区域の都市活動を支えるとともに、区域の核にふさわしいにぎわいが創出されています。
- 自立した都市圏の核となる都市拠点には、都市活動を支える機能が備わり、多様な世代の快適で便利な生活を支えています。
- 人口集積の低い市街地や農山漁村などでは、生活の拠点に日常生活を支える機能が備わり、安心・安全で活力ある暮らしが営まれています。

### <都市づくりの方向性>

- ・中心市街地などへの都市機能の適切な配置
- ・広域的に影響をおよぼす施設の適正な配置
- ・開発と保全のバランスの確保による無秩序な都市機能の拡散防止
- ・土地利用の適正な規制・誘導による社会的損失の低減
- ・人口集積の低い市街地や農山漁村などにおける生活拠点の維持



## 交流によるダイナミズムを生み出すモビリティの高い都市

人口減少社会においては、人・モノ・情報の交流が地域活力を生み出す重要な要素であることから、モビリティ(移動のしやすさ)の高い都市を実現し、都市内、都市と都市、都市と農山漁村、さらに世界との交流を高めることで地域のダイナミズム(活力)を生み出す都市をめざします。

### <将来の都市像>

- 高速道路をはじめとする広域的な道路網と広域交流・物流拠点である空港・港湾の機能が強化され、人・モノ・情報の交流が拡大することにより地域が持続的に発展しています。
- 主要な幹線道路の整備により地域間の交流と連携が進み、都市機能を相互に補完して新たな活力を生み出しています。
- 公共交通と自動車交通が共存した、環境負荷が小さく人に優しい交通体系が生まれています。
- 誰にでも使いやすいユニバーサルデザインで設計された施設や移動手段が普及して、誰もが安全で快適に移動できます。
- 都市と農山漁村を結ぶ交通体系の整備により、二地域居住などの多様な住まい方を支える環境が生まれています。また、自然、歴史、文化などの交流資源をいかして、都市と農山漁村の活発な交流が行われて地域が活性化しています。

### <都市づくりの方向性>

- ・広域的な道路網の構築と空港・港湾の機能強化
- ・主要な幹線道路の整備による交流軸の形成
- ・公共交通を軸とした都市構造への誘導
- ・都市と農山漁村などを結ぶ交通体系の構築

## 高度で幅広い産業の集積が進む都市

地球規模で結びつく広域交流経済圏を視野に入れて、高度で幅広い産業と人材の集積をいかして、持続的なイノベーションにより、次代を担う産業の育成・集積を図り、国際競争力を維持するとともに、地域資源をいかしつつ産業振興が図られた都市をめざします。

### <将来の都市像>

- 社会基盤や情報基盤の整備が進み、計画的な工業系市街地が形成されて、新しい技術や次代を担う産業の育成や集積が図られています。
- 伝統に<sup>はづく</sup>育まれた地場産業が、大学や異業種との連携により、地域の文化や産業技術をいかして、地域ならではの製品や産業観光など新たな取り組みを創出して再生・活性化しています。
- 地域の歴史、文化、自然、景観、産業などの豊富な観光資源と広域交通体系を活用して、観光交流圏が形成され、人々が活発に交流しています。
- 農林水産物などの地域資源をいかした地場産業の創出、交通体系や都市との近接性をいかした地産地消の促進、土地の有効活用や農林水産業の高付加価値化などにより、農山漁村の活力が向上しています。

### <都市づくりの方向性>

- ・広域交通体系をいかした計画的な工業用地・研究開発用地の確保
- ・市町村の枠を超えた連携による地域間のバランスある発展
- ・地域資源をいかした個性と魅力ある地域づくりの促進
- ・優れた農業生産基盤などの維持・保全

## 都市活動と自然環境が調和した安全で快適な都市

人の生活や産業活動といった都市活動は、それを支える安全で良好な環境があって成り立つものであることから、将来にわたり都市の持続性を確保するために、安全で、環境負荷が小さく、豊かな自然に支えられた快適な都市をめざします。

### <将来の都市像>

- 公園、緑地、河川、海岸、多様な主体による都市緑化などにより、水と緑がネットワークを形成して生物多様性の保全と緑豊かで快適な生活が確保されています。
- 地域固有の美しい自然景観をはじめ、豊かで魅力的な景観が創出された愛着と親しみが持てる地域が形成されています。
- 二酸化炭素の排出抑制や社会基盤の適切な維持管理による長寿命化など、環境に優しい産業活動や生活が定着して、社会的費用の負担や環境負荷が小さい循環型社会が形成されています。
- 災害や犯罪に強い都市が形成され、安心・安全な暮らしが確保されています。

### <都市づくりの方向性>

- ・生態系の維持や形成に配慮した自然環境の積極的な保全
- ・公園、緑地、河川などによる自然的環境インフラネットワークの形成
- ・「自然」「歴史」「生活」「産業」などの資源が相互に調和した愛知らしい景観の形成
- ・環境負荷の低減、限られた資源の循環と効率的な活用
- ・自然災害への対応力の強化と防犯性を向上させる都市環境の形成



# 第3章 都市計画の目標

## 1 広域的位置づけ

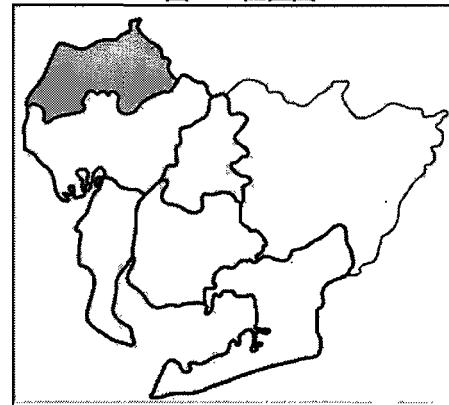
尾張都市計画区域は愛知県の北部から北西部にかけての外縁部に位置しています。

面積は約 4.9 万 ha で、愛知県全体の約 1 割を占めています。

名古屋市都心域への近接性を背景に大都市圏の居住機能を担いながら都市化が進行してきました。

広域交通体系の結節点を中心に物流・工業機能の高い集積がみられ、航空宇宙産業など次代を担う産業を集積していく中心的な役割を担う区域です。

図 3-1 位置図



## 2 特徴と魅力

### ■ 特徴

#### 〈人口動向等の視点〉 ※国勢調査より

- 平成 17 年の人口は約 122.7 万人で、愛知県全体の約 2 割を占めています。
- 平成 7 年から平成 17 年の 10 年間で人口は約 6.1 万人、世帯数は約 6.2 万世帯増加しています。
- 平成 7 年から平成 17 年の 10 年間で高齢者は約 8.3 万人増加しています。

#### 〈都市構造の視点〉

- 中核的な役割を担う一宮市と春日井市が、西部と東部に位置しています。
- 名古屋市の中心部から放射状に延びる幹線道路や鉄道に沿って市街地が形成されています。
- 西部には市街化調整区域に人口が集中した集落があるなど、分散した市街地が形成されています。
- 東部の丘陵地には、高蔵寺ニュータウンや桃花台ニュータウンなど少子化と高齢化の進行がみられる大規模な住宅団地が立地しています。
- 東名・名神高速道路、中央自動車道、東海北陸自動車道をはじめとする高速道路の結節点を有し広域交通体系の利便性に優れています。

#### 〈産業の視点〉

- 小牧インターチェンジ周辺をはじめとして、航空宇宙関連産業、工作機械産業、電気機器産業が集積しています。
- 一宮市を中心に、繊維に関連する産業がみられます。これらの産業の工場跡地は、住宅地などへ土地利用の転換が進んでいます。
- 一宮市と春日井市に商業機能や広域的な公共公益施設の集積がみられます。
- 大型商業施設の郊外への立地が多くみられます。
- 中心市街地では都市機能の低下が進んでいます。
- 西部では植木などの栽培が盛んです。
- 木曽川の周辺には国宝犬山城をはじめ広域的な観光・レクリエーション資源が集積しています。

#### 〈地形・自然環境の視点〉

- ・区域の西半分は濃尾平野の北部にあって平坦な土地が広がっています。東部は丘陵地となっています。
- ・木曽川、庄内川、五条川、内津川、日光川などの河川が、主に北東から南西へ流れています。
- ・自然環境に恵まれた木曽川沿いや東部の丘陵地の一部は飛騨木曽川国定公園、愛知高原国定公園に指定されています。

#### ■ 魅力

##### 広域交通体系による利便性をいかした産業の高度な集積

- ・工作機械などのモノづくり技術に加えて航空宇宙産業などの成長性が高い分野の産業が集積しています。技術の革新と進化により次代を担う産業を創出しています。
- ・広域拠点の名古屋市の都心域から放射状に延びる交通網と東西方向の広域交通体系が交わり交通の要衝になっています。

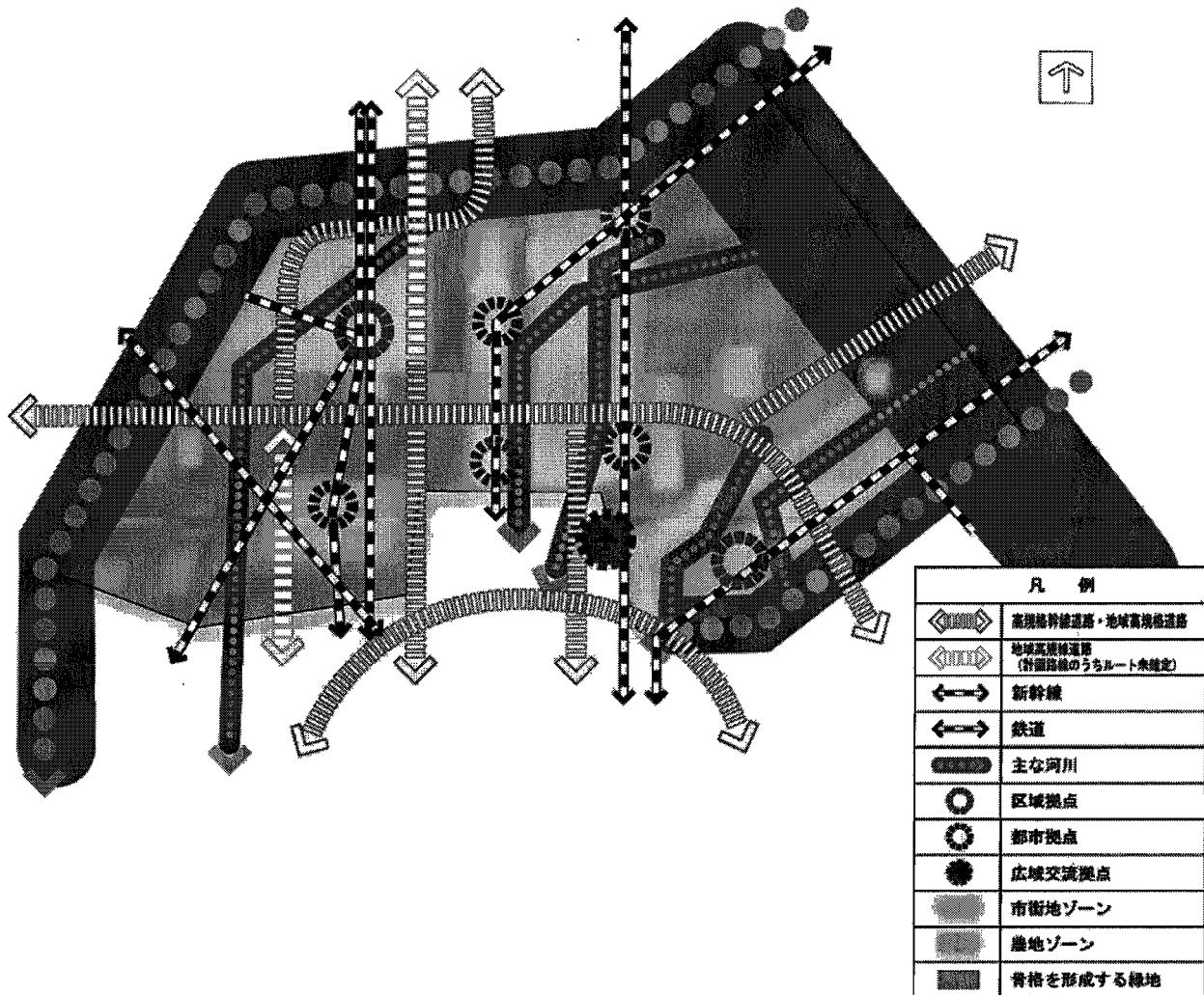
##### 大規模な公園をはじめ自然環境を有する水と緑の空間、豊富な観光・レクリエーション資源

- ・木曽川沿いの国営木曽三川公園、飛騨木曽川国定公園、東部に広がる愛知高原国定公園などの豊かな水と緑が区域を取り巻いています。
- ・日本モンキーパークや明治村などの観光・レクリエーション施設、犬山城などの歴史・文化資源が数多く分布し広範囲から多くの人が訪れています。

**豊かな水と緑の中で、  
広域交通体系をいかして  
産業が力強く発展する都市づくり**

「暮らし・人への優しさ」、「都市活力の<sup>たぐま</sup>しさ」、「環境への優しさと災害に対するしなやかさ」をバランスよく備え、区域の特性や資源をいかして多元的に発展していく都市を実現するために、国営木曽三川公園などの大規模な公園や市街地を流れる河川、東部の丘陵地や市街地周辺の農地などの豊かな水と緑により自然的な環境のつながりを確保します。また、東名・名神高速道路をはじめとする広域交通体系による利便性をいかし、工作機械産業などのモノづくり産業や航空宇宙産業などの次代を担う産業の集積を高めて都市活動と自然環境が調和した安心・安全で持続可能な都市づくりを進めます。

図 3-2 将来都市構造のイメージ図



## 4 将来都市像

本区域の特徴や魅力、都市づくりの基本理念を踏まえ、将来の都市像を示します。

- 中心市街地や主要な鉄道駅の周辺では、まちなか居住が進んでいます。郊外の大規模住宅団地の再生や分散した市街地の鉄道駅周辺などへの再構築が進み、安全で暮らしやすい環境が確保されるとともに、多様な世代の交流とふれあいが生まれた良好な地域社会が形成されています。
- 一宮駅周辺と春日井市の鳥居松周辺地区に、広域的な都市機能の集積が進み、区域の拠点として住民の生活や企業の産業活動を支えています。公共交通結節機能を有する犬山駅、江南駅、小牧駅、国府宮駅および岩倉駅の周辺では商業、文化、医療・福祉、教育・行政などの都市機能が集積した都市拠点が形成され、地域の生活を支えています。
- 広域交通体系やそれに接続する道路網の整備により、区域を越えた人・モノ・情報の連携や交流が拡大し地域が持続的に発展しています。また、拠点間や拠点と居住地域間を結ぶ幹線道路網が充実し、多様な交流機会を提供しています。
- 広域交通体系による利便性をいかして地場産業である繊維産業の高い集積があります。航空宇宙産業、工作機械産業、電気機器産業などの多様な産業の連携が強化され、伝統的な産業と次代を担う産業の育成や集積がさらに進んでいます。
- 木曽川、庄内川、五条川、内津川、日光川、東部に広がる丘陵地をはじめとする豊かな水と緑の活用と連携が図られ、快適な暮らしが生まれています。
- 伝統に<sup>はぐく</sup>まれた神社・仏閣や城郭、地域の特色ある祭りなどの豊富な歴史的・文化的資源の活用と連携が図られ、にぎわいや交流が生まれています。
- 自然環境が保全されるとともに、地震、水害、土砂災害などへの対策が講じられ、安全な暮らしが確保されています。
- 行政、住民、自治組織、企業、NPOなどの多様な主体が協働したまちづくりが進み、地域のニーズに対応した良質な地域社会が形成されています。

## 5 都市づくりの目標

本区域のめざすべき将来都市像の実現に向け、以下の5つの視点から都市づくりの目標を示します。なお、目標の実現の過程においては、行政、住民、自治組織、企業、NPOなどの多様な主体の参加と協働を図ります。

### ① 人口動向等を踏まえた住居系市街地の形成に向けた目標

主要な鉄道駅を中心にさまざまな都市機能を集積し、まちなか居住を促進します。高齢者をはじめとして誰もが暮らしやすい生活環境を確保することにより、多様な世代の交流とふれあいが生まれる居住空間の形成をめざします。

東部の丘陵地に立地する高蔵寺ニュータウンや桃花台ニュータウンなどの大規模住宅団地では、少子化と高齢化が進行して健全な暮らしを維持していくための地域社会の喪失が懸念されます。そこで、このような少子化と高齢化が進む大規模住宅団地については、日常生活の利便性を高めながら、豊かな緑が配置されている良好な居住環境などの既存ストックをいかし、多様な世代の交流とふれあいが生まれる住宅地の形成をめざします。

西部では、中心市街地を離れた郊外に自家用車での移動が基本となる住宅地が形成されており、高齢者などの交通弱者の日常生活に支障をおぼしつつあります。そこで、今後は公共交通の利便性が高い鉄道駅などの周辺に日常的な生活を支える施設の立地を促すことで、自家用車に過度に依存しない身近な生活圏を構築し、安心して快適に暮らし続けることができる住宅地の形成をめざします。

人口や世帯数が増加傾向にある地域においては、鉄道や路線バスなどの公共交通が利用しやすい地区に、地域の特性をいかした新たな住宅地の形成をめざします。

### ② 都市機能の立地・誘導に向けた目標

多様な世代のにぎわいや交流が創出された活力ある都市を構築するため、区域における広域的な都市機能を有する一宮駅周辺と春日井市の鳥居松周辺地区を区域拠点として位置づけ、既存施設の活用に配慮しながら、住民や企業が広く利用できる広域的な都市機能の集積をめざします。

暮らしやすさが確保された持続可能な都市を構築するため、公共交通結節機能などを有する犬山駅、江南駅、小牧駅、国府宮駅および岩倉駅の周辺を、都市活動を支える都市拠点として位置づけ、公共交通の利用者や地域の住民が利用できる都市機能の集積をめざします。

区域拠点、都市拠点相互の役割分担と連携を強化し、さらに地域の活力を生み出すことができる都市構造の構築をめざします。

県営名古屋空港を広域交流拠点として位置づけ、ビジネス機の拠点などとなる新しい都市型総合空港としての機能を強化し、交流の創出をめざします。

これらの拠点では、歴史的・文化的資源や地場産業をいかした観光と連携し、地域ならではの魅力を感じる拠点づくりをめざします。

### **③ 広域交通体系および公共交通網構築に向けた目標**

多様な産業の連携と次代を担う産業を創出するため、中部国際空港や名古屋港との連携を強化する広域交通体系や、それらを補完する幹線道路網の構築をめざします。

区域拠点や都市拠点の連携を強化する道路など、主要な幹線道路網の充実をめざします。

環境負荷の低減と、安全で円滑な交流を促進するため、道路の交通を著しく阻害している踏切において、沿線のまちづくりと連携した鉄道と道路の立体交差化を進めるなど、鉄道と道路の機能の強化をめざします。

超高齢社会への対応として、公共交通網を軸に自家用車に過度に依存しない身近な生活圏を構築するため、交通結節機能の強化により公共交通の利用を促進し、公共交通網の維持・強化をめざします。

### **④ 産業動向等を踏まえた工業系市街地の形成に向けた目標**

都市としての活力を維持・強化していくため、工業機能を強化するとともに、研究開発機能や航空宇宙産業などの成長性が高い産業分野の集積を図り、次代を担う工業系市街地の形成をめざします。

地域活力を生み出す新たな産業の誘導や既存の工業機能の強化が可能となるように、高規格幹線道路などのインターチェンジ周辺や主要な幹線道路の沿道など、物流の効率化が図られる地域、既に工場が集積している工業地の周辺に、新たな工業系市街地の形成をめざします。

## ⑤ 環境負荷が小さく、防災性が高い都市の構築に向けた目標

環境負荷が小さく、人と自然が共生する都市を構築するため、木曽川、庄内川、五条川、内津川、日光川などの河川や木曽川沿いの大規模な公園、緑地、市街地周辺に広がる農地などを活用した自然的環境インフラネットワークを形成して、東部に広がる緑地空間と一体となった緑豊かで快適な都市をめざします。

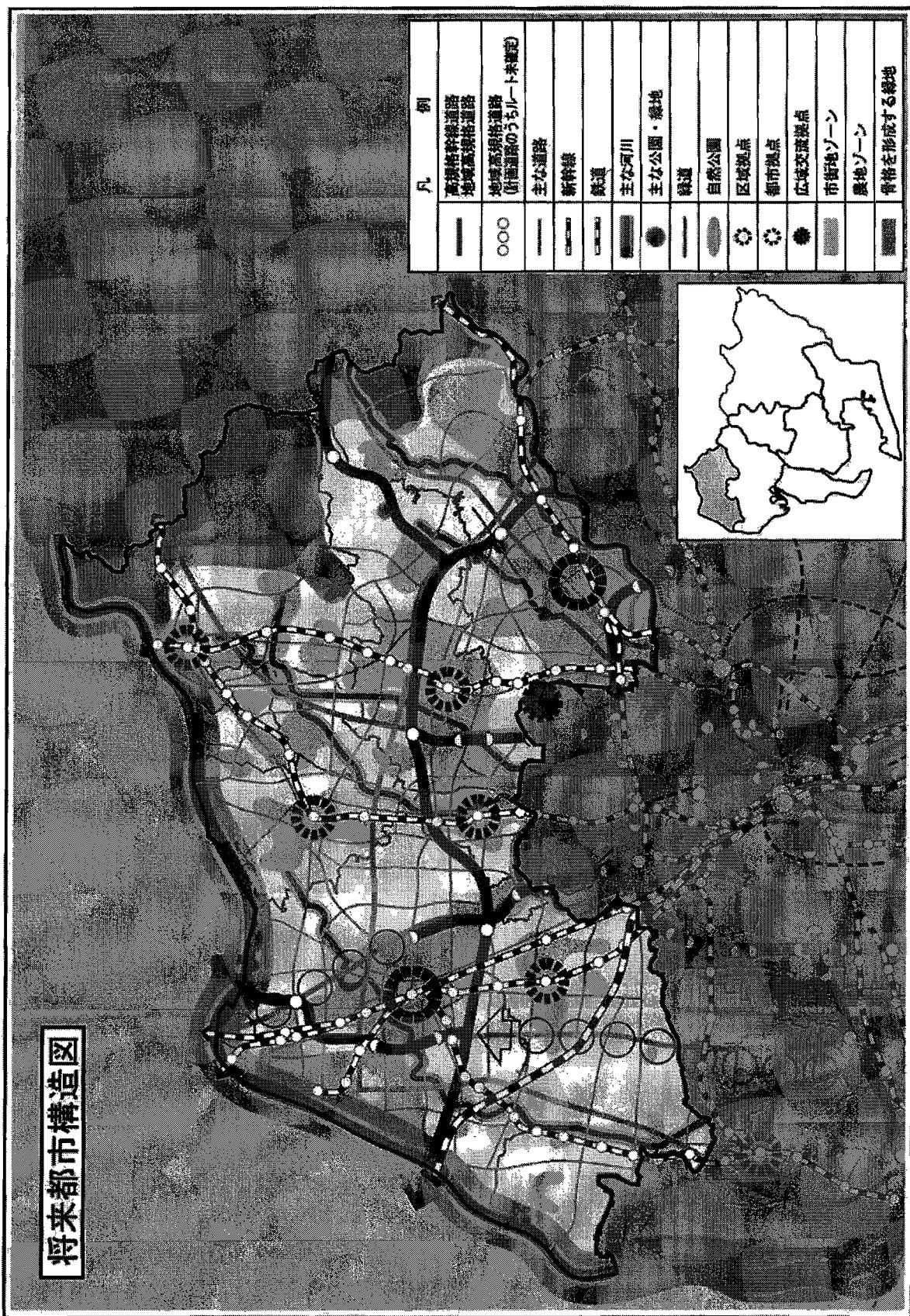
鉄道駅の交通結節機能の強化による乗り換え利便性の向上や、都市機能の集積によるバス路線網の維持・強化、パークアンドライドの取り組みの促進などにより、自家用車への過度な依存を抑え、公共交通の利用を高めます。また、適切な維持管理による都市基盤施設の長寿命化を図ります。これらにより、環境負荷の低減や限られた資源の循環・有効活用が図られた都市をめざします。

都市施設の耐震化や、都市基盤施設が整備されていない地区の防災性の向上などを図り、地震などの災害に強い都市をめざします。

水害が発生する危険性の高い河川の改修を推進します。また、市街化の進展が著しく特定都市河川流域に指定された新川流域や下流域に低平地が広がる日光川流域などでは、雨水の流出抑制を促進します。既に市街地を形成している地域の水害に対する安全度の向上を図るとともに、<sup>漬</sup><sub>まい</sub>水しやすい地域などの新たな市街化を抑制します。洪水時の情報伝達や水防体制の強化を促進し、ハード整備とソフト対策が一体となった減災体制の確立した水害に強い都市をめざします。

土砂災害危険箇所の市街化を抑制するとともに、土砂災害により著しい危害が生じる可能性がある土地での建築物の強化や移転を促進します。砂防施設などの整備を推進しつつ、警戒避難体制の強化を促進して、土砂災害に強い都市をめざします。

## 将来都市構造図



## 第4章 区域区分の決定の有無および区域区分を定める際の方針

### 1 区域区分の有無

本区域は、中部圏開発整備法に規定された都市整備区域を含むため、都市計画法の規定により区域区分（市街化区域と市街化調整区域との区分）を定めます。

これにより、都市的土地区画整理事業による社会的費用の増加と環境悪化の防止、計画的な都市基盤施設の整備による良好な市街地の形成、市街地近郊の優良な農地との健全な調和などを図ります。

### 2 区域区分の方針

#### （1）基本方針

都市的土地区画整理事業による社会的費用の増加と環境悪化の防止、計画的な都市基盤施設の整備による良好な市街地の形成、市街地近郊の優良な農地との健全な調和などを図ります。

新たな市街化区域の設定にあたっては、都市的土地区画整理事業による社会的費用の増加と環境悪化の防止、計画的な都市基盤施設の整備による良好な市街地の形成、市街地近郊の優良な農地との健全な調和などを図ります。

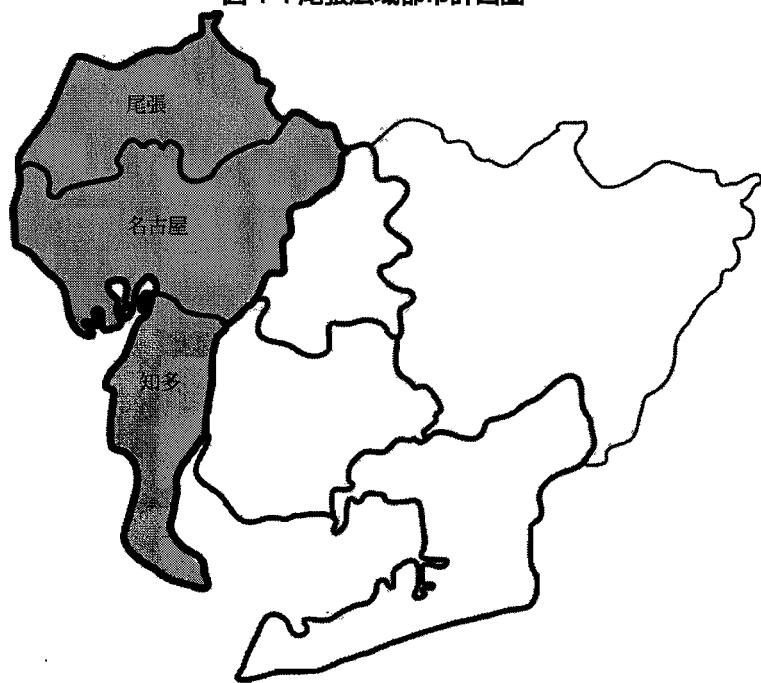
市街化区域の内、長期にわたり都市基盤施設が整備されず、今後も計画的な整備の予定がない区域は、市街化調整区域への編入を検討します。市街化区域と市街化調整区域の境界とした地形、地物などが変化した場合には、必要に応じて区域区分の変更を行います。

なお、区域区分における将来の人口および産業の規模の想定に際しては、各種自然的条件、社会経済的な一体性などから総合的に判断し、都市計画区域を超えたまとまりの単位として、本区域と名古屋都市計画区域、知多都市計画区域で構成する尾張広域都市計画圏を設定します。

## (2) 目標年次に配置されるべき人口および産業の規模

本区域と名古屋都市計画区域、知多都市計画区域で構成する尾張広域都市計画圏における、将来の概ねの人口および産業の規模を、次のとおり想定します。

図 4-1 尾張広域都市計画圏



### ア 人口

本県の都市計画区域における将来の概ねの人口を次のとおり想定します。

	平成 17 年 (国勢調査)	平成 32 年 (目標年次)
都市計画区域内人口 (千人)	7,188	約 7,433
市街化区域内人口 (千人)	5,892	約 6,132

本区域を含む尾張広域都市計画圏における将来の概ねの人口を次のとおり想定します。

	平成 17 年 (国勢調査)	平成 32 年 (目標年次)
都市計画区域内人口 (千人)	4,962	約 5,113
市街化区域内人口 (千人)	4,216	約 4,366

## イ 産業

本区域を含む尾張広域都市計画圏における将来の概ねの産業規模を次のとおり想定します。

		平成 17 年	平成 32 年 (目標年次)
製造品出荷額等 (兆円)		約 14.5	約 18
小売業商品販売額 (兆円)		約 5.9*	約 5.7
就業構造	第 1 次産業 第 2 次産業 第 3 次産業	約 38 千人( 2%) 約 759 千人(31%) 約 1,648 千人(67%)	約 33 千人( 1%) 約 714 千人(29%) 約 1,768 千人(70%)

\* 小売業商品販売額は平成 19 年

## (3) 目標年次における市街化区域の規模

本区域を含む尾張広域都市計画圏における人口、産業の見通しと市街化の現況および動向を考え合わせて、市街化区域の概ねの規模を想定します。

		平成 32 年
市街化区域面積 (ha)	尾張広域都市計画圏	74,107
	尾張都市計画区域	15,274

\* 平成 32 年の市街化区域面積は、平成 22 年の区域区分見直し時点における市街化区域面積であり、保留する人口フレームに対応する面積は含まれていません。

### 【参考】保留する人口フレーム（平成 22 年時点）

都市計画 区域名	尾張 名古屋 知多	人口フレーム（平成 32 年）		
		都市計画区域内 人口（千人）	市街化区域内 人口（千人）	平成 22 年に配 分する人口 (千人)
尾張広域 都市計画圏	5,112.5	4,366.4	4,321.1	45.3

## 第5章 主要な都市計画の決定等の方針

### 1 土地利用

#### (1) 基本方針

人口構造の変化など、さまざまな社会経済情勢の変化に的確に対応し、多様な都市生活・都市活動を支え、暮らしにゆとりと安心感を与えるとともに、生物多様性が保全された持続的で搖るぎない地域の発展を可能とするように、環境にも配慮した効果的・効率的な土地利用の規制・誘導を進めます。

市街化区域は計画的に市街化を図るべき区域です。都市的土地区画整理事業の割合が著しく低い土地の活用と既成市街地の再構築を優先しながら都市機能の適切な配置を促進し、計画的に市街化を誘導していきます。

住居系市街地は、日常生活に必要な施設を身近に配置することにより、自家用車に過度に依存しない身近な生活圏に再構築していきます。また、適正な土地利用へ誘導し居住環境の保護を図ります。

商業系市街地は、鉄道駅周辺など拠点性を有する地区に多様な都市機能の集積を高めるように配置します。

工業系市街地は、産業の動向に的確に対応し、周辺環境との調和や社会基盤の整備水準などを考え合わせて適切な位置に配置します。

市街化調整区域は、市街化を抑制すべき区域です。将来の人口減少・超高齢社会の到来を見据えると、市街化区域内の整備と再構築を優先すべきであり、市街化調整区域における開発を抑制していくことが重要です。

#### (2) 主要用途の配置の方針

##### ア 住宅地

自家用車に過度に依存しない身近な生活圏を構築するため、公共交通が利用しやすい鉄道駅やバス停の徒歩圏、市役所や町役場などの徒歩圏を中心に住宅地を配置します。

居住環境の状況や都市基盤施設の整備状況を考え合わせ、日常生活に必要な施設の配置にも配慮しながら、低層住宅地、中高層住宅地、一般住宅地を配置します。

なお、低層住宅地は、ゆとりある良好な低層住居の環境を保護すべき地域とします。中高層住宅地は、良好な中高層住居の環境を保護すべき地域とします。一般住宅地は、住居の環境を保護すべき地域とします。

幹線道路の沿道については、居住環境の保護、幹線道路の機能および中心市街地の活力や商業地への影響などを考え合わせ、適正な用途地域を配置します。また、工業地に隣接する住宅地は、居住環境の保護などを考え合わせ、適正な用途地域を配置します。

##### イ 商業地

都市基盤施設の整備状況と既存の都市機能の活用や連携などを考え合わせ、土地利用の状況にも配慮しながら都市における商業・業務機能の適切な配置を図ります。中心市街地や拠点性を有する主要な鉄道駅などを中心に、多様な都市機能の集積を高めて商業機能の充実を図ります。さ

らに、都市機能の集積をいかし職住のバランスがとれたまちなみ居住を促進します。

区域拠点の一宮駅周辺および春日井市の鳥居松周辺地区は、住民や企業が広く利用できる広域的な都市機能が複合的に立地する中心商業地を配置します。都市拠点の犬山駅、江南駅、小牧駅、国府宮駅および岩倉駅の周辺には、公共交通の利用者や地域住民の暮らしを支える商業、文化、医療・福祉、教育・行政などの都市機能が立地する中心商業地を配置します。

区域拠点および都市拠点以外の主要な鉄道駅の徒歩圏や商業、医療・福祉、教育・行政などの都市機能を集積すべき地区においては、地域住民の日常的な生活を支える一般商業地を配置します。

#### ウ 工業地

産業の動向や土地の利用転換などに合わせつつ、都市活力の維持・強化に向け、適切な工業用地の確保が必要です。東名・名神高速道路、中央自動車道、東海北陸自動車道などのインターチェンジ周辺や主要な幹線道路の沿道など、交通の利便性が高く物流の効率化が図られる地域や既に工場が集積している工業地の周辺に工業地を配置します。

なお、住宅との混在や、大規模集客施設の立地を招く恐れのある準工業地域は原則として新たに定めません。

### (3) 市街地における建築物の密度の構成に関する方針

#### ア 住宅地

低層住宅地については、良好な低層住居の環境を確保するため、低密度（建ぺい率 40～60%、容積率 80～100%）を標準とした土地利用の規制・誘導を進めます。特にゆとりある良好な低層住居の環境を保護すべき住宅地などについては、一層の低密度（建ぺい率 30～40%、容積率 50～80%）を標準とした土地利用の規制・誘導を進めます。

中高層住宅地および一般住宅地については、住居の環境を保護するため、通風、日照、採光、防災性などにも配慮して、中密度（建ぺい率 50～60%、容積率 150～200%）を標準とした土地利用の規制・誘導を進めます。

#### イ 商業地

区域拠点の一宮駅周辺や春日井市の鳥居松周辺地区、都市拠点の犬山駅、江南駅、小牧駅、国府宮駅および岩倉駅の周辺の中心商業地については、土地の高度利用や有効利用を誘導して商業・業務の利便を増進するため、高密度（建ぺい率 80%、容積率 400～600%）を標準とした土地利用の規制・誘導を進めます。

店舗併用住宅や戸建て住宅との共存が考えられる一般商業地については、地域住民の日常生活に必要な商業・業務の利便を増進するとともに、住宅の通風、日照、採光、防災性などにも配慮して、中密度（建ぺい率 80%、容積率 200%）を標準とした土地利用の規制・誘導を進めます。

#### ウ 工業地

工場生産活動の利便の増進や公害の発生防止などを考慮して、工業地は、中密度（建ぺい率 60%、容積率 200%）を標準とした土地利用の規制・誘導を進めます。

#### (4) 市街地における住宅建設の方針

##### ア 安心して住み続けることができる住まい・まちづくりに関する方針

住まいの安全性に対する不安が広がっている状況の中、生活の基盤としての安全を確保し、安心して住み続けることができる住宅が必要です。このため、個々の住まいの耐震性の向上と併せて、密集市街地や既存集落地の整備などによる住宅の防災性の確保や公的住宅ストックの有効活用による安定した居住の確保を促進します。また、犯罪を誘発する要因を取り除くため、周囲からの視認性に配慮するなど住宅の防犯性の確保を促進します。

##### イ いきいきとした住生活が実現できる住まい・まちづくりに関する方針

人口減少・超高齢社会の到来を見据えると、住まい手がいきいきとした住生活を実現するため、多様な選択ができる住宅が必要です。このため、市街地再開発事業、土地区画整理事業、地区計画などにより、まちなか居住などの多様な住まい方に対応した良好な住宅地の供給と住宅の建設を促進します。

##### ウ 環境と共生しながら長く使い続ける住まい・まちづくりに関する方針

循環型社会の形成に向けて、質の高い住宅の供給と適切な維持管理やリフォームによって住宅の長寿命化を図るとともに、環境共生住宅の建設や環境と共生する住まい方の浸透を図ります。

##### エ 地域特性をいかし、多様な主体が参画する住まい・まちづくりに関する方針

人口減少・超高齢社会の到来を見据えた活気のある地域づくりに向けて、さまざまな人々が参画するまちづくり活動を促進し、地域の特性をいかした住宅地の形成をめざします。

また、少子化と高齢化が進行している高蔵寺ニュータウンや桃花台ニュータウンなどの郊外の大規模住宅団地では、関係機関による協議会の設置や住み替え支援などを含めた居住環境の維持・向上について方策を検討します。

## (5) 市街地において特に配慮すべき土地利用の方針

### ア 中心市街地（商業地）形成に関する方針

区域拠点の一宮駅周辺および春日井市の鳥居松周辺地区では、区域の拠点として住民や企業が広く利用できる広域的な都市機能の配置を促進します。都市拠点の犬山駅、江南駅、小牧駅、国府宮駅および岩倉駅の周辺では、地域住民の暮らしを支える都市機能のバランスのとれた配置を促進します。区域拠点や都市拠点以外の一般商業地では、地域住民の日常的な生活を支える都市機能の配置を促進します。

既存の交通施設の障壁を取り除くバリアフリー化や誰にでも使いやすいユニバーサルデザインで設計された交通施設の整備により、誰もが快適に移動できる交通環境の創出を促進します。また、憩いやにぎわいの場となる公共空間の確保や都市の緑化および景観などに配慮したまちづくりを促進します。

潤いある美しい都市空間の実現を図るとともに防災機能を確保した安心・安全なまちづくりを促進します。

### イ 土地の高度利用に関する方針

中心商業地においては、商業・業務機能や住機能など多様な都市機能の配置を促進できるよう土地の高度利用を図ります。

一般商業地において商業・業務機能を主体とした都市機能の導入を図る必要がある場合には、地域の特性に応じて、高度利用を図ります。

### ウ 用途転換、用途純化または用途の複合化に関する方針

特に住居の環境を保護すべき地域や特に工業としての利便を増進すべき地域は、低層住居専用地域や工業専用地域の指定、地区計画などを活用し適正な用途への純化を図ります。

主要な鉄道駅の周辺や既成の中心市街地においては、人口や都市機能の空洞化を防止するため、商業、文化、医療・福祉、教育・行政などの多様な都市機能の集積をいかしたまちなか居住を促進できるように複合的な土地利用を図ります。

工業系市街地に工場跡地が生じた場合は、周辺環境との調和や都市基盤施設の整備状況に応じて土地利用の転換を含めて有効活用を図ります。

### エ 居住環境の改善または維持に関する方針

工場と住宅が共存する市街地については、地域がめざす市街地の将来像を明らかにしたうえで、地区計画や建築協定などを活用しつつ建築物の建て替えや改修などによる居住環境の整備を促進します。

都市基盤施設の整備が完了している住居系市街地については、良好な居住環境の維持や増進を図るため、地区計画、建築協定、緑地協定などの活用を促進します。

自家用車に過度に依存しない身近な生活圏を構築するため、日常的な生活に必要な店舗などの生活利便施設を身近に配置することや職住を近接させることができるように、都市基盤施設の状況や居住環境の状況に応じたきめ細かな土地利用を図ります。少子化と高齢化が進む郊外の大規模住宅団地などにおいては、多様な世代の定住を促す土地利用の誘導を検討します。

面的な都市基盤施設の整備に備え、特に市街地の密度を低く定めた地区については、土地区画整理事業の進捗状況や地区計画に定められた都市基盤施設の整備状況などに応じて、適正な用途地域に見直します。

#### **オ 大規模集客施設等の立地に関する方針**

大規模集客施設など広域的に影響をおよぼす都市機能の立地については、自家用車への過度の依存や市街地の無秩序な分散につながるため、原則として、中心市街地をはじめとする商業地へ適切に誘導するものとし、住宅地および工業地での立地を抑制します。大規模集客施設などの立地を誘導できるように用途地域などを定める場合には、都市構造や都市機能への影響について関係市町の意見を聴取します。

#### **カ 都市内の緑地または都市の風致の維持に関する方針**

市街地の環境に潤いを与え、住民の憩いの場として貴重な空間となっている樹林、社寺境内林の緑や水辺の保全と活用を図ります。良質な市街地の環境や風致などを確保するために保全することが望ましい緑地は、特別緑地保全地区、風致地区または緑地保全地域などを活用し、保全を図ります。

歴史上価値の高い建造物を中心にして伝統的な町並みが残る犬山市の犬山城下町地区は、歴史的な風致の維持・向上を図ります。都市の風致を維持する機能を担う緑地については、適切に保全します。

良好な都市環境を形成するために、緑地協定などを活用し、民有地内における緑の保全や創出を図ります。

#### **キ 都市の防災性の向上に関する方針**

延焼や浸水被害の防止、避難路の確保などに配慮した適正な土地利用の規制・誘導を推進することで無秩序な市街地の形成を防止し、防災性の高い市街地の形成を図ります。

都市基盤施設が不足する密集市街地においては、都市基盤施設の整備や避難路などの確保により、災害に強く安全な市街地の形成を促進します。

土地の高度利用を図る市街地や一般商業地については、防火地域や準防火地域の指定を促進し、都市の不燃化を図ります。

新川流域は、都市化の進展が著しいことから確実な総合治水対策を推進するため、特定都市河川流域に指定されています。この流域では 500 m<sup>2</sup>以上の雨水浸透阻害行為に対して雨水貯留浸透施設の設置を条例により義務付けるなど、引き続き雨水の流出抑制対策を推進します。また、その他の河川流域においても、新たな市街地の開発にあたっては雨水の流出を抑制する調整池の設置など総合的な治水対策を引き続き推進し、都市の防災性の向上を図ります。

## (6) 市街化調整区域の土地利用の方針

### ア 災害防止に関する方針

溢水、湛水などによる浸水被害の恐れがある区域、土石流、がけ崩れなどによる土砂災害の恐れがある土砂災害危険箇所などは、市街化を抑制します。

### イ 優良な農地との健全な調和に関する方針

優良な集団農用地および土地改良事業をはじめとする農業に関する基盤整備事業を実施している区域の内、今後も農用地として保全すべき一団の区域は市街化を抑制します。

### ウ 豊かな自然環境の保全に関する方針

優れた自然の風景および田園的風景の維持、都市環境の保全、水源のかん養、土砂流出の防備などのために保全する必要がある区域は、市街化を抑制します。

### エ 秩序ある都市的土地区画整備に関する方針

市街化調整区域における開発行為は、市街化区域における計画的な市街地整備に支障がなく、かつ、周辺の開発を促進しないものであることが必要です。相当規模の開発行為については、地区計画を定めて、道路、公園などの地区施設の整備や建築物の適正な規制・誘導をすることが必要です。また、既存コミュニティの維持や安心・安全で活力ある暮らしの形成に必要な場合については、地域の実情に応じた適切な土地利用を図ります。なお、地区計画を定めるにあたっては、既存ストックの活用や地域環境の保全または改善、地域活力の向上への貢献に配慮することが重要です。

大規模集客施設は、広域的に影響をおよぼし、無秩序な市街地の拡大など都市構造に大きな影響を与えるため立地を制限します。また、大規模集客施設と同様に広域的に影響をおよぼす公共公益施設の立地は抑制します。

今後、土地区画整理事業などの計画的な市街地整備を行う地区は、その整備の見通しが明らかになった段階で、農林漁業などとの調整を行い、住居系市街地については尾張広域都市計画圏で想定した人口の範囲内で、また工業系市街地については尾張広域都市計画圏で想定した産業規模の範囲内で、隨時、市街化区域に編入し、良好な市街地整備を図ります。

### (1) 交通施設

#### ア 基本方針

##### (ア) 交通体系の基本方針

今日の都市交通問題は、単に交通混雑や交通機関相互の機能分担の問題にとどまらず、まちづくりとの連携、防犯性の向上、環境や景観への配慮などさまざまな課題に対応することが必要です。今後の交通施策の実施にあたっては、地域間の交流と連携を促し、地域の活力を維持・創出するとともに地域住民の日常生活を支える交通体系の構築が必要です。

将来の人口減少・超高齢社会の到来を見据えると、誰もが使いやすい交通施設の整備や持続可能な都市を支える新しい公共交通の仕組みをつくり上げていくことが必要です。

本区域の活発な産業活動を支えるため、平成17年に開催された「愛・地球博」を契機に整備され機能の強化が進んだ交通施設を活用しながら、空港や港湾の機能が十分に発揮できるように背後圏とそれらを結ぶ幹線道路網の整備を推進します。物流機能を集約するトラックターミナルを幹線道路が整備された市街地の外縁部へ適切に配置するなど、物流の効率化を図ります。

安全で円滑な移動を確保するため、駅前広場の整備や駐車施設の適切な配置など公共交通結節点の機能強化・充実を促進します。こうして、鉄道・路線バス、自家用車、自転車・徒歩などさまざまな交通手段を有効に組み合わせて利用できるようにすることで、公共交通と自動車交通の適切な役割分担を図ります。また、複数のバス路線の停留施設を一箇所に集約するバスターミナルを都市機能が集積した地域に配置するなど、バス路線間や路線バスと他の交通手段との乗り換え利便性の向上を図ります。これらの機能強化・充実にあたっては、障壁を取り除くバリアフリー化や誰にでも使いやすいユニバーサルデザインに配慮します。

環境にやさしく誰もが自由に移動することができる持続可能な交通体系の構築を図るため、商業地や住宅地におけるコミュニティバスの運行などバス路線網の再構築を促進します。郊外の大規模住宅団地では、需要の動向を踏まえて既存の交通基盤施設の活用について検討します。

県営名古屋空港は、駐車施設の充実や空港と鉄道駅を結ぶ公共交通の充実など、利用者の利便性の向上を図ります。

東海・東南海地震などの大規模地震の発生に備え、道路施設や空港施設の耐震化を推進し、災害に強い交通体系の構築を促進します。

##### (イ) 道路の方針

都市計画道路は、社会経済情勢などの変化を踏まえ、道路の機能を明確にしたうえで、必要に応じた計画の見直しを行います。歴史的資源や文化的資源の活用など地域の実情や特色をいかしたまちづくりを進める地域では、こうしたまちづくりと整合を図るため、地域内の交通を担う地区幹線道路や補助幹線道路の計画を見直すことも検討します。

本区域は、東名・名神高速道路をはじめとする高規格幹線道路網が整備されています。これらを活用し、多様な産業の連携と次代を担う産業を創出するため、中部国際空港や名古屋港と本区域を結ぶ広域的な道路網の充実を進めます。

区域内の円滑な交通を確保することにより、区域拠点や都市拠点の連携を強化し、区域の一体

的な発展を促進します。区域拠点を相互に結ぶ東西方向の主要幹線道路をはじめ、都市拠点間や工業地と広域交通体系を結ぶ都市幹線道路などの整備を推進します。

区域拠点や都市拠点の中心商業地では、誰もが容易に移動できるように歩道や自転車歩行者道などの障壁を取り除くバリアフリー化を促進します。中心市街地の活性化に向けて、買い物などの利便性を向上させるために、限られた道路空間を有効に活用しながら歩道、自転車歩行者道および自転車道の適切な幅員を確保し、景観にも配慮した歩行者・自転車空間のネットワーク形成を図ります。また、沿道施設への出入りや荷物の荷下ろしの機能を重視した補助幹線道路などを適切に配置します。さらに、駅前広場は、人々のにぎわいや交流を生み出し、さまざまな交通手段との乗り換え利便性を向上させるために、景観にも配慮しながら施設の整備を促進します。

一般商業地や住宅地についても、地域住民が徒歩や自転車などで容易に移動できるように歩行者・自転車空間の確保や障壁を取り除くバリアフリー化などを促進します。こうして、日常的な生活に必要な施設や公共公益施設を中心とした歩行者・自転車空間のネットワーク形成を図ります。

無秩序な市街地の拡大を抑制するためには、市街地に構築された都市基盤施設や集積の進んだ都市機能を有効に活用することが重要です。このため、市街化調整区域には、市街地間を結ぶ自動車交通を円滑に流す機能を重視した都市幹線道路などを適切に配置します。

自動車交通による環境負荷の低減を図るため、市街地への通過交通の流入を防ぐ環状機能を持った道路の整備を促進します。交差点の改良や自動車交通を著しく阻害している踏切の解消などの渋滞対策を促進します。また、環境施設帯の確保など適切な環境保全対策を促進します。さらに、歩道や自転車道のネットワークの形成や高度道路交通システムなど情報通信技術を活用した交通需要マネジメントの取り組みを促進します。

#### (ウ) 鉄道の方針

持続可能な都市の実現に向けた中心的な役割を担う鉄道は、路線バスなど他の公共交通や自動車交通との連携強化を促進し、利用者の利便性向上、交通混雑の解消、環境の保全、都市空間の効率的な利用を図ります。

今後の新設や複線化が運輸政策審議会の答申に位置づけられている鉄道（軌道）は、需要の動向や事業の採算性、投資効果などを総合的かつ的確に見極めながら整備などに向けた事業者との連携を促進します。

市街地の分断解消、交通の安全性向上や円滑化を図るため、地域の実情を踏まえつつ鉄道沿線のまちづくりと連携して、鉄道の高架化を推進します。

## (エ) 駐車施設の方針

商業・業務機能が集積する区域拠点や都市拠点では、違法な路上駐車や自転車の放置を防止し、安全で快適な道路空間を確保することが重要です。このため、人の動きや荷捌きの利便性に配慮した適切な位置に駐車施設の整備や確保を促進します。駐車場整備地区では、必要に応じ駐車場整備計画の見直しの検討を行います。

市街地への過度な自動車流入の抑制や、公共交通と自動車交通の適切な利用を促すため、パークアンドライドの取り組みを推進します。このため、鉄道駅や主要なバス停の周辺において、駐車施設の整備や確保を促進します。

## イ 主要な施設の方針

区域を越える広域的な交通を円滑に処理するため、名岐道路や一宮西港道路などの幹線道路が必要です。名古屋市方面へ集中する交通を分散させるとともに、区域拠点間の連携を強化するため、一宮市と春日井市を結ぶ北尾張中央道や一宮春日井線などの幹線道路が必要です。また、区域内の交流と連携を強化するため、西尾張中央道、稲沢西春線、犬山春日井線、名古屋江南線、萩原多気線などの幹線道路が必要です。

道路交通の渋滞を解消し道路と鉄道の機能を強化するため、江南市において北尾張中央道などの整備と連携した名鉄犬山線の立体交差化が必要です。また、一宮市において西尾張中央道などの整備と連携した名鉄尾西線の立体交差化が必要です。

## ウ 主要な施設の整備目標

概ね平成32年までに整備を予定する主要な施設は以下のとおりです。

事業名	名称等
道路事業	北尾張中央道（一般国道155号） 稲沢西春線（一般県道名古屋豊山稲沢線） 名古屋江南線（主要地方道名古屋江南線）
街路事業	北尾張中央道 稲沢西春線 名古屋犬山線 名古屋岐阜線 布袋駅線

## (2) 下水道および河川等

### ア 基本方針

#### (ア) 下水道の方針

都市化の進展や産業の発展により水環境が悪化しましたが、これまでの下水道整備により、身近な生活環境や河川の水質については改善傾向にあります。しかし、下水道の整備水準は全国平均よりも低い状況にあり、伊勢湾・三河湾においては依然として赤潮や青潮が発生しています。このため、今後も下水道の整備を積極的に促進するとともに、下水処理の高度化や合流式下水道の改善を促進し、快適な水環境の創造を図ります。

都市化による雨水流出量の増加、局地的な集中豪雨などにより都市型水害の発生頻度が高まっています。雨水の流出抑制を考慮した貯留浸透施設などの設置や、雨水を河川などに放流する公共下水道および都市下水路の整備を促進します。また、住民の水害に対する自助意識の啓発に努めます。

今後発生する可能性の高い東海・東南海地震などの大規模地震に備え、施設の耐震化を促進するなど、安心・安全なまちづくりを支える下水道整備を促進します。

下水道の普及拡大により、汚水処理量が年々増加し、発生汚泥量やエネルギー消費量が増大しています。下水道分野においても地球温暖化の防止や循環型社会への対応が必要です。このため、汚泥の有効利用をさらに進めるとともに、水循環の再構築として処理水の利活用を促進し、エネルギー効率の向上や温室効果ガスの削減を図ります。

さらに、下水道の整備や運営にかかる費用の縮減や環境負荷の低減を促進するために、地域特性や規模に応じた効率的な整備を進めるとともに、施設相互の効率的な連携を図ります。

#### (イ) 河川等の方針

都市化の進展による河川流域の開発は、流域が有する保水能力や遊水機能の低下をもたらしています。都市部においては、台風や局地的な集中豪雨などにより浸水被害が発生しており、今後も発生する恐れがあります。こうした浸水被害を防止するため、河川の改修を推進するとともに、新たな市街地の開発にあたっては、調整池を設置するなど総合的な治水対策の実施を図ります。

新川流域では、確実な総合治水対策を推進するため特定都市河川浸水被害対策法に基づく流域水害対策計画に従って、効率的な浸水被害対策を実施します。

今後発生する可能性の高い東海・東南海地震などの大規模地震に備え、二次被害の軽減を図るために、低地地域での河川施設の耐震化を推進します。

東部の丘陵地を中心に、土石流、がけ崩れなどによる土砂災害を防止するため、土砂災害対策を推進します。

地域の暮らしや歴史・文化との調和に配慮しながら、河川が本来有している生物の生息・生育・繁殖環境や多様な河川景観の保全や創出を図る多自然川づくりを進めます。こうした取り組みなどにより、木曽川、庄内川、五条川、内津川、日光川などをいかした自然的環境インフラネットワークの形成を図ります。

## **イ 整備水準の目標**

### **(ア) 下水道**

本区域の平成 20 年度末の下水道普及率は約 51% です。今後も引き続き市街化区域および周辺地域を中心に下水道の整備を進め、平成 32 年における普及率を、概ね 65% まで引き上げることを目指します。

### **(イ) 河川等**

中小河川については、河川の重要度に応じて概ね 5 年に 1 度から 30 年に 1 度の降雨に対して治水上の安全度を確保することを目標として、河川整備計画などの河川改修計画に基づいた改修を推進します。

## **ウ 主要な施設の方針**

### **(ア) 下水道**

本区域においては、五条川左岸、日光川上流、五条川右岸の 3 流域下水道と関連する市町の公共下水道、また市で個別の処理場を有する一宮公共下水道、春日井公共下水道の計画区域があり、快適な水環境を創造するため整備が必要です。

また、安心・安全なまちづくりのための雨水対策として、関係市町において公共下水道および都市下水路の整備が必要です。

### **(イ) 河川等**

五条川、内津川、日光川など多くの河川が本区域から発し市街地を流下しています。市街地の治水安全度を高めるため、河川整備計画などの河川改修計画に基づいた河川の改修が必要です。

河川の計画規模や河川施設の整備水準を超える規模の洪水が発生した場合の被害を最小限にとどめるため、水防法に基づく洪水予報河川や水位周知河川の指定と拡充およびこれら河川の浸水想定区域図の策定や水位・雨量情報などの提供が必要です。

土砂災害をもたらす危険性のある地区においては、砂防えん堤の整備など土砂災害対策が必要です。

土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律に基づく土砂災害警戒区域などの指定と、大雨による土砂災害に対する警戒や避難を支援する土砂災害警戒情報の提供が必要です。

## エ 主要な施設の整備目標

概ね平成 32 年までに整備を予定する主要な施設は以下のとおりです。

事業名	名称等
流域下水道事業	五条川左岸流域下水道 日光川上流流域下水道 五条川右岸流域下水道
公共下水道事業	一宮 公共下水道 春日井 公共下水道 犬山 公共下水道 江南 公共下水道 小牧 公共下水道 稻沢 公共下水道 岩倉 公共下水道 大口 公共下水道 扶桑 公共下水道
都市下水路事業	春日井 松河戸都市下水路 春日井 堀ノ内都市下水路
河川改修事業	一級河川 郷瀬川 一級河川 新郷瀬川 一級河川 庄内川 一級河川 大山川 一級河川 薬師川 一級河川 合瀬川 一級河川 中江川 一級河川 原川 一級河川 五条川 一級河川 青木川 青木川放水路 一級河川 縁葉川 一級河川 地蔵川 一級河川 内津川 一級河川 外堀川 一級河川 新造川 一級河川 新境川 二級河川 日光川 二級河川 福田川 二級河川 目比川 二級河川 三宅川 二級河川 領内川 二級河川 光堂川 二級河川 野府川
砂防事業	高蔵川 虎熊川

### (3) その他の都市施設

#### ア 基本方針

市場、と畜場、火葬場、廃棄物処理施設などの供給処理施設は、都市生活や都市機能の維持に不可欠な都市施設です。これらの都市施設は、地域住民や関係者間の合意形成のもと、社会的費用の負担や環境負荷の低減に配慮し、土地利用計画や交通施設計画などの都市計画と整合のとれた適切な配置を促進します。

#### イ 主要な施設の方針

廃棄物については、その発生抑制を基本とし、排出された廃棄物は「再使用、再生利用、熱回収の順にできる限り循環的な利用を行い、最終的に廃棄物となるものは適正に処理する。」という考え方のもとで、適正な処理を促進します。

一般廃棄物処理施設は、市町の区域を越えた広域的な連携も視野に入れて周辺施設への影響や輸送効率などを考え合わせ、愛知県廃棄物処理計画および市町が定める一般廃棄物処理基本計画に基づいて施設の整備・充実を促進します。

産業廃棄物処理施設は、民間事業者による計画を基本としつつ、その立地においては周辺における土地利用の状況や都市基盤施設の整備状況を考え合わせ、愛知県廃棄物処理計画に基づいて施設の整備・充実を促進します。

### 3 市街地開発事業

#### (1) 基本方針

これまでの市街地開発事業は、人口の増加に応じた市街地の拡大とこれに対応した都市基盤施設の整備を中心に行ってきました。今後は、人口構造の変化などの社会経済情勢の変化に的確に対応し、活力があると同時に既存ストックを活用した効率的で社会的費用の負担や環境負荷の小さい都市の実現が必要です。このため、市街化区域内の都市的土地区画整理事業の割合が著しく低い土地の活用を十分考慮したうえで、民間活力を活用しつつ既成市街地の再構築や鉄道駅などの周辺における市街地整備を進めることが重要です。

今後の土地区画整理事業については、既存ストックを活用しながら不足する都市基盤施設の整備や街区の再編を行い、自然環境との調和に配慮した都市的な土地利用の増進と良質な住宅地や工業地の供給を促進します。市街地再開発事業については、中心市街地や鉄道駅周辺を中心に土地の有効活用や高度利用が可能となるように、民間活力を最大限に活用して都市機能の更新を促進します。

これらの事業の実施にあたっては、中心市街地の活性化、密集市街地の防災性の向上、魅力ある拠点の形成、まちなか居住の促進に重点をおきます。また、魅力ある美しい都市景観の形成にも配慮した良好な市街地を形成するため、地区計画などの積極的な活用を促進します。

#### (2) 主要な市街地開発事業の方針

広域交通体系への利便性が高い一宮伝法寺地区では、計画的な市街地整備により良好な住宅と工業地の確保が必要です。鉄道駅に近接するなど公共交通の利便性が高い春日井熊野桜佐地区、小牧南地区などでは、計画的な市街地整備により良好な市街地環境の創出が必要です。

#### (3) 市街地整備の目標

概ね平成32年までに整備を予定する主要な市街地開発事業は以下のとおりです。

事業名	市町名	名称等
土地区画整理事業	一宮市	一宮伝法寺
	春日井市	春日井南気噴 春日井篠木四ツ谷 春日井大留上 松河戸 勝川駅南口周辺
		春日井熊野桜佐 春日井庄名
	江南市	江南布袋南部
	小牧市	小牧小松寺 小牧岩崎山前 小牧南 小牧文津
		稻沢西 下津陸田
	稲沢市	

## 4 自然的環境の整備または保全

### (1) 基本方針

本区域は、木曽川に面した大規模な公園、北東部に広がる丘陵地の樹林地や森林など豊かな水と緑地が区域を取り巻いています。こうした自然環境のもとで生活環境の保全、レクリエーションの場の確保、安全性の向上および良好な都市景観の形成が必要です。

このため、都市公園をはじめ、丘陵地や社寺境内の樹林地、市街地周辺の農地、河川の水辺など、住民にとって身近な自然的環境の整備や保全を促進します。

また、都市の高温化現象の緩和、生物多様性の保全、災害時の避難経路の確保といった観点から、広域的なつながりが確保できるよう、河川や道路空間の活用も図りつつ、都市公園を拠点とした自然的環境インフラネットワークの形成を図ります。

### (2) 都市公園の整備水準の目標

平成 20 年度末の区域住民 1 人あたりの都市公園面積は 6.1 m<sup>2</sup>/人です。今後も引き続き都市公園の整備水準を高めるため、整備を促進し、平成 32 年における区域住民 1 人あたりの都市公園面積を、平成 20 年度水準の 1.1 倍まで引き上げることを目標とします。

### (3) 主要な緑地の方針

#### ア 環境保全系統

都市の骨格を形成する緑地として、北東部に広がる樹林地や森林、木曽川沿いの緑地の保全が必要です。希少種や地域固有の動植物を保護するため、多様な生物の生息地となっている北東部の里山や入鹿池周辺の緑地などの保全が必要です。また、国の天然記念物に指定されている犬山市のヒツバタゴ自生地など、学術上の価値が高い緑地の保全が必要です。

市街地では、河川などの風の通り道に配慮しながら都市の高温化を緩和する公園や緑地の確保が必要です。さらに、建物の緑化や良好な緑陰を創出する並木の形成が必要です。

良好な緑地や水辺を保全することで、希少種や地域固有の動植物の保護を図るとともに、自然的環境インフラネットワークの形成により、開発などで分断された生物の生息・生育空間の連続性の確保が必要です。

#### イ レクリエーション系統

多様な世代の人たちが、健康づくりやスポーツ活動、自然とのふれあい、広域的な交流や情報発信を行うため、国営木曽三川公園の他、木曽川祖父江緑地などの広域公園、朝宮公園や市民四季の森などの都市基幹公園の整備や保全が必要です。安全で快適に散歩などができる健康づくりの場となる緑として、尾張広域緑道や東海自然歩道などが必要です。

自家用車に過度に依存しない身近な生活圏を構築するため、高齢者や子どもが歩いていけるような近距離に防犯性や安全性にも配慮した身近な公園が必要です。

## ウ 防災系統

公園の配置計画では、災害時において安全な避難活動、円滑な救援復旧活動の機能、延焼防止の機能が効果的に発揮できるように配慮することが必要です。地域防災計画における公園の位置づけに応じて、防災施設の整備が必要です。

広域防災活動拠点に指定されている一宮総合運動場をはじめとして、災害時に広域的な避難活動や救助・復旧活動の拠点となる公園などでは、防災機能の確保が必要です。土砂災害の発生を抑制する北東部の丘陵地に広がる樹林地や森林、浸水被害を軽減する役割を担う市街地周辺の農地の保全が必要です。

## エ 景観構成系統

市街地と一体となって良好な景観を形成し地域の魅力となっている丘陵地の里山や河川沿いの緑地の保全が必要です。地域の歴史・景観資源となる特色ある緑を確保するため、小牧山や犬山城などの歴史・文化遺産と一体となった緑地の保全や公園などの整備が必要です。

### (4) 実現のための具体的な都市計画制度の方針

都市公園などの施設緑地や特別緑地保全地区などの地域制緑地を都市計画に位置づけ、その整備または保全を促進します。

#### ア 施設緑地の整備の方針

都市公園は、地域にある緑地の状況などを踏まえ、ネットワークが形成されるように以下のように配置し、整備を促進します。

都市公園の種類・種別		整備方針の概要
住区基幹公園	街区公園	街区公園は、概ね半径 250m の範囲内に居住する者が容易に利用することができるよう配置し、1箇所あたり 0.25ha を標準の面積として、その整備を促進します。
	近隣公園	近隣公園は、概ね半径 500m の範囲内に居住する者が容易に利用することができるよう配置し、1箇所あたり 2ha を標準の面積として、その整備を促進します。
	地区公園	地区公園は、概ね半径 1km の範囲内に居住する者が容易に利用することができるよう配置し、1箇所あたり 4ha を標準の面積として、その整備を促進します。
都市基幹公園		都市基幹公園は、1つの市町の区域を対象として、住民が容易に利用できるよう配置します。今後は主要な都市の周辺で都市基幹公園が整備されていない市町を中心に、その整備を促進します。なお、都市基幹公園と同様な機能を有する公共施設緑地などによる代替活用も促進します。
大規模公園	広域公園	広域公園は、都市計画区域を誘致圏域として、未供用部分の整備を推進します。

## イ 地域制緑地の指定の方針

良好な自然環境の保全や市街地の緑化を進めるため、特別緑地保全地区などの指定を以下のとおり促進します。

地域制緑地の種類	指定方針の概要
特別緑地保全地区	環境保全、伝統的・文化的意義、風致・景観、または動植物の生息・生育における良好な緑地において、現状凍結的に保全することが必要な地区への指定を促進します。
緑地保全地域	都市近郊に位置する比較的大規模な緑地で、環境保全、地域住民の健全な生活環境の確保などに必要であり、一定の土地利用との調和を図りながら保全することで良好な自然環境を確保する必要がある地域への指定を促進します。
緑化地域	良好な都市環境の形成に必要な緑地が不足し、建築物の敷地内において緑化を推進する必要がある地域への指定を促進します。
風致地区	市街地内やその周辺の良好な景観を有する樹林地や水辺などへの指定を促進します。
その他	自然公園、農用地区域、地域森林計画対象民有林、保安林など都市における環境保全に有効な緑地は保全します。

## (5) 主要な緑地の確保目標

概ね平成32年までに整備を予定する主要な都市公園などは以下のとおりです。

都市公園の種類・種別	名称等	
都市基幹公園	総合公園	大野極楽寺公園
	運動公園	光明寺公園
国営公園		国営木曽三川公園
その他		潮見坂墓園、尾張広域緑道、ふれあい緑道