

工事成績採点表

工事担当課

工事名		契約金額(最終)					受付番号					工事番号		しゅん工年月日									
受注者名		現場代理人					主任(監理)技術者					工期		～									
考查項目		専任監督職員					主任・総括監督職員					検査職員											
		氏名		氏名			氏名		氏名			氏名		氏名									
考查項目	細別	a	b	c	d	e	評価	a	a'	b	b'	c	d	e	評価	a	a'	b	b'	c	d	e	評価
1. 施工体制	I. 施工体制一般																						
	II. 配置技術者																						
2. 施工状況	I. 施工管理																						
	II. 工程管理																						
	III. 安全対策																						
	IV. 対外関係																						
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形																						
	II. 品質																						
	III. 出来ばえ																						
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応(※2)																						
5. 創意工夫	I. 創意工夫(※3)																						
6. 社会性等	I. 地域への貢献等(※4)																						
加減点合計(1+2+3+4+5+6)		点					点					点											
評定点計		① 点					② 点					③ 点											
		点																					
7. 法令遵守等(※5)							点																
8. 総合評価		技術提案履行確認					対象外																
9. 評 定 点 合 計(※6)		点					○ 評定点計(点 点) + 7. 法令遵守等(点) =					点											
所 見		(専任監督職員)					(主任・総括監督職員)					(検査職員)											

- ※1 65点+加減点合計(1+2+3+4+5+6)とする。各評定点(①～③)は少数第1位まで記入する。
- ※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、都市部等の作業環境・社会条件、厳しい自然・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。
- ※3 創意工夫は、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき評価内容があった場合に評価する項目である。
- ※4 社会性等の評価では地域への貢献等の観点から、加点評価のみとする。
- ※5 総合評価技術提案不履行の場合、法令遵守等で減点する。法令遵守等は減点評価のみとし、評価は主任・総括監督職員が完了検査時に行う。
- ※6 評定点合計は、四捨五入により整数とする。
- ※7 各考查項目ごとの採点は、考查項目別運用表によるものとし、検査職員の評価に先立ち、専任及び主任・総括監督職員が行い、専任監督職員は別紙1、主任・総括監督職員は別紙2、検査職員は別紙3により行う。

工 事 成 績 評 定 表

令和 年 月 日

受付番号 _____

工事名		
契約金額	当初：	最終：
工 期	当初： 令和 年 月 日	～ 最終： 令和 年 月 日
しゅん工年月日	令和 年 月 日	
しゅん工検査年月日	令和 年 月 日	
受注者住所氏名		
現場代理人氏名		
主任・監理技術者氏名		
専任監督職員所属・氏名		
主任・総括監督職員所属・氏名		
検査職員所属・氏名		
① 専任監督職員評定点		点
② 主任・総括監督職員評定点		点
③ 検査職員評定点		点
④ 法令遵守等		点
⑤ 総合評価技術提案履行確認		
⑥ 総合評価技術提案不履行減点		点
⑦ 評定点合計		点

注

- 1) 評価点合計 ⑦ = (①×0.4+②×0.2+③×0.4) -④-⑥
- 2) 評定点合計は、四捨五入により整数とする。
- 3) ④法令遵守等は、完成検査時に主任又は総括監督職員が記入する。

細目別評定点採点表

受付番号

考查項目	細 別	①専任監督職員	②主任・総括監督職員	③検査職員	細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			点	%
	II. 配置技術者	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			点	%
2. 施工状況	I. 施工管理	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点		$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	点	%
	II. 工程管理	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点	$\times 0.2 + 3.2 =$ 点		点	%
	III. 安全対策	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点	$\times 0.2 + 3.3 =$ 点		点	%
	IV. 対外関係	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点			点	%
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	$\times 0.4 + 2.8 =$ 点		$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	点	%
	II. 品質	$\times 0.4 + 2.9 =$ 点		$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	点	%
	III. 出来ばえ			$\times 0.4 + 6.5 =$ 点	点	%
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応		(0.0) $\times 0.2 + 3.3 =$ 点		点	%
5. 創意工夫	I. 創意工夫	(0.0) $\times 0.4 + 2.9 =$ 点			点	%
6. 社会性等	I. 地域への貢献等		$\times 0.2 + 3.2 =$ 点		点	%
7. 法令遵守等			点 $\times 1.0 =$ 点		点	
					評定合計	点
8. 総合評価技術提案	技術提案履行確認		対象外			

※(①+②+③)=細目別評定点

※ 得点割合は、細目評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。

※ 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認出来ない場合は、『不履行』を選択する。

考査項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考査項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e
1. 施工体制	I. 施工体制一般			□施工体制が優れている	□施工体制が良好である	□施工体制が適切である	□施工体制がやや不適切である	□施工体制が不適切である
				[評価対象項目] 1. 作業の分担の範囲が、下請業者を含め、書面に明確に記載されている。 2. 品質管理体制が、書面に適切に記載されている。 3. 安全管理体制が、書面に適切に記載されている。 4. 現場の施工体制（品質管理、安全管理を含む）が、書面と一致している。 5. 工事規模に応じた人員、機械配置がなされ施工している。 6. 建設業退職金共済制度（建退共）の趣旨を下請業者等に説明するとともに、証紙の購入が適切に行われ、配布が受け払い簿等により適切に把握されている。 7. 元請業者が、下請業者の施工結果を十分に検査している。 8. 現場における施工体制に対し、本支店等による十分な支援体制を整え実施している。 9. 「施工プロセス」チェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施された。 10. その他 理由：			<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。
				●評価基準 該当項目が90%以上 a 該当項目が80%以上90%未満 b 該当項目が60%以上80%未満 c 該当項目が60%未満 d				
				●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。 ③ 評価値（%）＝（評価数／対象評価項目数）×100 評価値は、小数第一位まで（小数第二位を四捨五入）とする。				
		細別計						

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	a	b	c	d	e		
1. 施工体制	II. 配置技術者(現場代理人)	評価対象	<input type="checkbox"/> 配置技術者として優れている	<input type="checkbox"/> 配置技術者として良好である	<input type="checkbox"/> 配置技術者として適切である	<input type="checkbox"/> 配置技術者としてやや不適切である	<input type="checkbox"/> 配置技術者として不適切である		
			【評価対象項目】 1. 現場代理人として、工事全体の把握ができています。 2. 現場代理人として、監督職員への報告、協議等を書面で行っている。 3. 契約書、設計図書等を理解し、現場に反映して工事を行っている。 4. 工事請負契約約款(以下「契約約款」という。)第18条第1項に係る設計図書の照査を行っている。 5. 書類及び資料が適切に整理されている。 6. 作業環境、気象、地質条件等の把握及び対応に努めている。 7. 工事に必要な専門技術者を選任し、配置している。 8. 作業に必要な作業主任者を選任し、配置している。 9. 主任(監理)技術者として技術的判断に優れ、良好な施工に努めている。 10. 施工体制、施工状況を把握し、下請け、部下等をよく指導している。 11. 施工等に伴う提案又は工夫をもって工事を進めている。 12. 「施工プロセス」チェックリストのうち、配置技術者(現場代理人/主任(監理)技術者)について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施された。 13. その他			<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。		<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	
			理由:						
			●評価基準 該当項目が90%以上 a 該当項目が80%以上90%未満 b 該当項目が60%以上80%未満 c 該当項目が60%未満 d						
			●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。 ※ 1. 建築一式工事を施工する場合において、一式工事の内容である他の建設工事(専門工事)を自ら施工する時は、当該専門工事に関し資格を有する者を置くものとする。なお、主任技術者が当該専門工事の資格を有していれば、専門技術者を兼ねることができる。 ※ 2. 作業主任者を専任すべき作業は、労働安全衛生法施行令第6条による。						
	細別計								

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e
2. 施工状況	1. 施工管理			<input type="checkbox"/> 施工管理が優れている	<input type="checkbox"/> 施工管理が良好である	<input type="checkbox"/> 施工管理が適切である	<input type="checkbox"/> 施工管理がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 施工管理が不適切である
				[評価対象項目] 1. 契約約款18条第1項に係る設計図書の照査結果について、協議を行っている。 2. 施工計画書が、工事着手前(計画内容に変更が生じた場合を含む)に提出されている。 3. 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。 4. 施工計画書に、出来形・品質確保のための記載がある。 5. 施工計画書に基づき、日常の出来形・品質の管理を適切に行っている。 6. 施工図作成にあたり、関連工事と遅滞なく、調整が十分に図られている。 7. 工事打合せ書等の工事記録の整備が、適時に行われている。 8. 施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致している。 9. 一工程の施工の検査・確認の報告が、適時に行われている。 10. 現場内での整理整頓が、日常的に行われている。 11. 使用する建築材料(以下「材料」という。)・設備機材(以下「機材」という。)の調達計画及び搬入後の管理が適切である。 12. 社内検査が計画的に行われている。 13. 独自のチェックリスト等の管理基準により、管理されている。 14. 低騒音、低振動及び排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 15. 建設廃棄物の処分及び建設副産物のリサイクルへの取り組みが、適切に行われている。 16. 「施工プロセス」チェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施された。 17. その他			<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。
				理由:				
				●評価基準 該当項目が90%以上 a 該当項目が80%以上90%未満 b 該当項目が60%以上80%未満 c 該当項目が60%未満 d				
				●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。				
		細別計						

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e
2. 施工状況	II. 工程管理			<input type="checkbox"/> 工程管理が優れている	<input type="checkbox"/> 工程管理が良好である	<input type="checkbox"/> 工程管理が適切である	<input type="checkbox"/> 工程管理がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 工程管理が不適切である
				<p>[評価対象項目]</p> <p>1. 実施工程表が工事着手前に提出され、関連工事との調整も適切に行っている。</p> <p>2. 現場での工程管理を詳細工程表やパソコン等を用いて、日常的に把握している。</p> <p>3. 工程のフォローアップを実施し、受注者の責により関連工事及び入居官署等に対し、影響を及ぼす工程の遅れがない。</p> <p>4. 現場または施工条件の変更への対応が積極的で、処理が早い。</p> <p>5. 工程に関する各種制約等があるにもかかわらず、工期内にスムーズに作業を行っている。</p> <p>6. 受注者の責による夜間や休日の作業がない。</p> <p>7. 休日・代休の確保を行っている。</p> <p>8. 近隣住民（入居官署等を含む）との調整を積極的に行い、円滑な工事進捗を行っている。</p> <p>9. 「施工プロセス」チェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施された。</p> <p>10. その他</p> <p>理由： _____</p> <p>●評価基準</p> <p>該当項目が90%以上 a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満 b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満 c</p> <p>該当項目が60%未満 d</p> <p>●備考</p> <p>① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。</p>			<p><input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>
	細別計							

考查項目別運用表

別紙1 (専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e
2. 施工状況	IV. 対外関係			<input type="checkbox"/> 対外関係が優れている	<input type="checkbox"/> 対外関係が良好である	<input type="checkbox"/> 対外関係が適切である	<input type="checkbox"/> 対外関係がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 対外関係が不適切である
				【評価対象項目】 1. 工事施工にあたり、関係官公署等の関係機関と協議及び調整を行い、トラブルの発生がない。 2. 工事施工にあたり、近隣住民（入居官署等を含む）と適切に協議及び調整を行っている。 3. 引渡し時に入居官署に対し、保守管理について適切な説明を行っている。 4. 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分りやすく周知している。 5. 近隣住民（入居官署等を含む）対策を実施し、苦情がない。または苦情に対して適切な対応を行い、以後のトラブルがない。 6. 現場のイメージアップに、取り組んでいる。 7. 「施工プロセス」チェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施された。 8. その他 理由： _____			<input type="checkbox"/> 対外関係に関して監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。
				●評価基準 該当項目が90%以上 a 該当項目が80%以上90%未満 b 該当項目が60%以上80%未満 c 該当項目が60%未満 d				
				●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。 ③ 評価値（%）＝（評価数／対象評価項目数）×100 評価値は、小数第一位まで（小数第二位を四捨五入）とする。				
		細別計						

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e		
				□出来形が優れている	□出来形が良好である	□出来形が適切である	□出来形がやや不適切である	□出来形が不適切である		
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形			[評価対象項目] 1. 承諾図等が、設計図書を満足している。 2. 施工図等が、設計図書を満足している。 3. 現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。 4. 施工計画書等で定めた出来形の管理基準に基づき、管理している。 5. 出来形の管理記録が適切にまとめられており、結果が良好である。 6. 出来形の管理方法を工夫している。 7. 解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、処分が適切である。 8. 不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により確認できる。 9. その他 理由： _____					<input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき監督職員が改造請求を行った。
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
	細別計			●評価基準 該当項目が90%以上 a 該当項目が80%以上90%未満 b 該当項目が60%以上80%未満 c 該当項目が60%未満 d ●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。 ※ 1. 出来形の対象は「材料、機材」と「施工の完了したもの」であり、工事的物の形状、寸法、位置、数量並びに管理記録と設計図書を対比することにより評価を行う。						

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e							
				<input type="checkbox"/> 品質が優れている	<input type="checkbox"/> 品質が良好である	<input type="checkbox"/> 品質が適切である	<input type="checkbox"/> 品質がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 品質が不適切である							
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 (建築工事)			[評価対象項目]					<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき監督職員が改造請求を行った。					
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足している。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 品質確認記録の内容が、適切である。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 施工の各段階における完了時の、品質が適切である。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 躯体工事における施工の品質が、良好である。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 内外仕上げ工事における施工の品質が、良好である。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. その他									
						理由：	_____								
						●評価基準									
		該当項目が90%以上	a											
		該当項目が80%以上90%未満	b											
		該当項目が60%以上80%未満	c											
		該当項目が60%未満	d											
		●備考													
		① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。													
		② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。													
		③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。													
		※ 1. 目的物の品質の水準を評価すること。													
		※ 2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。													
		※ 3. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。													
	細別計														
	工事比率														
	%														
	工種別計														

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e		
				□品質が優れている	□品質が良好である	□品質が適切である	□品質がやや不適切である	□品質が不適切である		
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 (機械設備工事)		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	[評価対象項目]					<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき監督職員が改造請求を行った。
				1. 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。						
				2. 品質確認記録の内容が、適切である。						
				3. 施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の方法が、適切である。						
				4. システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足している。						
				5. 機材及び施工の品質が、良好である。						
				6. 不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。						
				7. その他						
				理由： _____						
				●評価基準 該当項目が90%以上 a 該当項目が80%以上90%未満 b 該当項目が60%以上80%未満 c 該当項目が60%未満 d						
●備考										
① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。										
② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。										
③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。										
※ 1. 機械設備工事とは、暖冷房衛生設備工事及び機械器具設置工事(エレベーター、エスカレーター設備工事等)をいう。										
※ 2. 目的物の品質の水準を評価すること。										
※ 3. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。										
※ 4. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。										
業種計										
工事比率										

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e							
				<input type="checkbox"/> 品質が優れている	<input type="checkbox"/> 品質が良好である	<input type="checkbox"/> 品質が適切である	<input type="checkbox"/> 品質がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 品質が不適切である							
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 (その他工事)			[評価対象項目]					<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約約款第17条に基づき監督職員が改造請求を行った。					
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 品質管理方法が明確で品質確保に創意工夫がある。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 施工計画書に定められた品質計画により管理されている。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 材料の品質証明が適切である。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 受注者の品質計画による品質管理記録が整備されている。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 施工の品質・形状が適切で良好な施工である。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。									
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. その他									
						理由:	_____								
						業種計									
		工事比率													
		%													
				<p>●評価基準</p> <p>該当項目が90%以上 a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満 b</p> <p>該当項目が60%以上80%未満 c</p> <p>該当項目が60%未満 d</p> <p>●備考</p> <p>① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。</p> <p>※ 1. 目的物の品質の水準を評価すること。</p> <p>※ 2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。</p> <p>※ 3. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。</p>											

考查項目別運用表

別紙1(専任監督職員)

考查項目	細 別		
5. 創意工夫	I. 創意工夫	<p>■準備・後片づけ関係</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 測量・位置出しにおける工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地調査方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 3. その他</p> <p>理由： _____</p> <p>■施工関係</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 施工に伴う器具・工具・装置類の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 工場加工製品等の活用による副産物及び廃棄物の減少またはリサイクルに対する積極的な取り組み</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 土工事、地業工事、鉄骨建て方、コンクリート工事等の施工関係の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 建築材料・機材等の運搬・搬入等を含む施工方法に工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 電気設備工事等の配線、配管等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 機械設備工事等の配管、ダクト等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 照明・視界確保等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 仮排水、仮道路、迂回路等の計画・施工の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 運搬車両・施工機械等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 型枠、足場、山留め等の仮設関係の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 施工管理及び品質向上等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 15. プレハブ工法等の採用による工期短縮等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 仮設施工等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 既存施設・近隣等に対する騒音・振動対策等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 保全への配慮による材料選定・施工方法等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 19. 作業の安全性向上のための施工方法等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 20. その他</p> <p>理由： _____</p>	<p>■施工管理関係</p> <p><input type="checkbox"/> 36. 出来形の管理等に関する工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 37. 施工計画書または写真記録等に関する工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 38. 出来形・品質に関する計測等の工夫及び集計の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 39. C A D、施工管理ソフト等の活用</p> <p><input type="checkbox"/> 40. 施工合理化技術(※5)を活用した施工管理の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 41. その他</p> <p>理由： _____</p> <p><input type="checkbox"/> 42. (該当技術数：) N E T I S登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。(3点)</p> <p><input type="checkbox"/> 43. (該当技術数：) N E T I S登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。(2点)</p> <p><input type="checkbox"/> 44. (該当技術数：) N E T I S登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が従来技術と同程度である。(1点)</p> <p><input type="checkbox"/> 45. (該当技術数：) N E T I S登録技術のうち事後評価実施済み技術(「有用とされる技術」を除く)を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。(2点)</p> <p><input type="checkbox"/> 46. (該当技術数：) N E T I S登録技術のうち事後評価実施済み技術(「有用とされる技術」を除く)を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。(1点)</p> <p><input type="checkbox"/> 47. その他</p> <p>理由： _____</p>

考査項目	細別	
5. 創意工夫	I. 創意工夫	<p>■品質関係</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 集計ソフト等の活用と工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 22. 躯体工事の品質管理の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 23. 建築材料・機材の検査・試験に関する工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 24. 施工の検査・試験に関する工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 25. 品質記録方法の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 26. その他</p> <p>理由： _____</p> <p>■安全衛生関係</p> <p><input type="checkbox"/> 27. 安全仮設備等の工夫（落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等）</p> <p><input type="checkbox"/> 28. 安全衛生教育、技術向上講習会等、ミーティング、安全パトロール等に関する工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 29. 現場事務所、休憩所等の環境向上の工夫、</p> <p><input type="checkbox"/> 30. 酸欠対策・有毒ガス・可燃ガスの処理または粉塵防止策や作業中の換気等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 31. 周辺道路等の事故防止または一般交通確保等のための工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 32. 改修工事における既存施設利用者等に対する安全対策の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 33. 作業時における作業環境改善等の工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 34. ゴミの減量化、アイドリングストップの励行等の地球環境への工夫</p> <p><input type="checkbox"/> 35. その他</p> <p>理由： _____</p>
	記述評価 (加点数を選択した評価内容を詳細記述)	<p>【創意工夫の詳細評価】 工夫の内容及び具体的内容を記載</p> <p>評定点： 点</p>

※1. 特に評価すべき創意工夫事例を加点点評価する。

※2. 該当する数と重みを勘案して評価する。1項目1点を目安とするが、項目により1、2、3点で評価し、最大7点の加点点評価とする。

※3. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点点する。なお、総括技術評価官が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。

※4. 評価した内容を詳細評価欄に記載する。

※5. 施工合理化技術（プレハブ化、ユニット化、自動化施工（ICT施工、ロボット活用等）、BIM、ASP等を活用したもので施工の合理化に資するものに限る。）を採用した場合。

※6. 考査項目「創意工夫」の「■準備片付け関係」から「■安全衛生関係」までの4つの細別ごとに、施工合理化技術を活用して効果があった場合に、その他の理由に具体的内容を記載して加点点する。さらに、当該技術がNETIS登録技術である場合は、「■その他」（新技術活用）の項目に追加で加点点できるものとする。

考查項目別運用表

別紙2 (主任・総括監督職員)

考查項目	細別	評価	a	b	c	d	e
2. 施工状況	II. 工程管理	評価	<input type="checkbox"/> 工程管理が優れている	<input type="checkbox"/> 工程管理が良好である	<input type="checkbox"/> 工程管理が適切である	<input type="checkbox"/> 工程管理がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 工程管理が不適切である
		細別計	<p>【評価対象項目】</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 現場又は施工条件の変更等による工期的な制約がある中で、余裕をもって工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 隣接又は同一現場の他工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 近隣住民（入居官署等を含む）調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 配置技術者（現場代理人／主任（監理）技術者）の積極的な工程管理の姿勢が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. その他</p> <p>理由： _____</p> <p>詳細評価内容： _____</p> <p>※上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。</p> <p>※1. 総括監督員は、主任監督員の意見を参考に総合的な評価を行う。なお、総括監督員を置かない工事においては、主任監督員が評価を行う。</p> <p>※2. 評価に当たっては評価対象項目で評価した数にとらわれず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。</p> <p>※3. 地域への貢献等とは、工事の施工に伴って、地域社会や住民に対する配慮等の貢献について加点評価する。</p> <p>※4. 評価をした評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。</p>				

考查項目別運用表

別紙2 (主任・総括監督職員)

考查項目	細別	評価	a	b	c	d	e
2. 施工状況	Ⅲ. 安全対策		<input type="checkbox"/> 安全対策が優れている	<input type="checkbox"/> 安全対策が良好である	<input type="checkbox"/> 安全対策が適切である	<input type="checkbox"/> 安全対策がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 安全対策が不適切である
			<p>【評価対象項目】</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 建設労働災害、公衆災害の防止への努力が顕著である。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 安全衛生管理体制を確立し、組織的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 安全衛生管理活動が、適切に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 安全協議会活動に積極的に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他</p> <p>理由： _____</p> <p>詳細評価内容： _____</p>				
	細別計		<p>※上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。</p> <p>※1. 総括監督員は、主任監督員の意見を参考に総合的な評価を行う。なお、総括監督員を置かない工事においては、主任監督員が評価を行う。</p> <p>※2. 評価に当たっては評価対象項目で評価した数にとらわれず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。</p> <p>※3. 地域への貢献等とは、工事の施工に伴って、地域社会や住民に対する配慮等の貢献について加点評価する。</p> <p>※4. 評価をした評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。</p>				

審査項目別運用表

別紙2(主任・総括監督職員)

審査項目	細別	評価対応事項	【事例】具体的な施工条件等への対応事例
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応	<p>■建物規模への対応（新築等に限る） *下記の対応事項に1つ以上評価したものは2点の加点とする。</p> <p><input type="checkbox"/> 1)延べ面積10,000m²以上の建物</p> <p><input type="checkbox"/> 2)地上9階以上又は建物高さ31m以上の建物</p> <p><input type="checkbox"/> 3)大空間のホール等を有する建物</p> <p><input type="checkbox"/> 4)その他</p> <p>理由：</p> <p>■建物固有の機能の難しさへの対応 *下記の対応事項に1つ以上評価したものは2点の加点とする。</p> <p><input type="checkbox"/> 5)対象建物の耐震レベル</p> <p><input type="checkbox"/> 6)建物機能の特殊性</p> <p><input type="checkbox"/> 7)その他</p> <p>理由：</p> <p>■建物固有の施工技術の難しさへの対応 *下記の対応事項に1つ以上評価したものは2点の加点とする。</p> <p><input type="checkbox"/> 8)建築材料、設備機材、工法について、提案がある場合【総合評価における技術提案は除く】</p> <p><input type="checkbox"/> 9)設計条件として、工法、材料及び設備システム（機材を含む）の特殊性</p> <p><input type="checkbox"/> 10)制約条件等があり、施工難度が特に高い場合</p> <p><input type="checkbox"/> 11)その他</p> <p>理由：</p> <p>■厳しい自然・地盤条件への対応 *下記の対応事項に1つ以上評価したものは2点の加点とする。</p> <p><input type="checkbox"/> 12)湧水の発生、地下水の影響（地盤掘削時）</p> <p><input type="checkbox"/> 13)軟弱地盤、支持地盤の影響</p> <p><input type="checkbox"/> 14)雨・雪・風・気温等の影響</p> <p><input type="checkbox"/> 15)その他</p> <p>理由：</p>	<p>[評価技術事例]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建築工事で官庁施設の総合耐震・対津波計画基準においてI類及びA類に相当する工事 ・電気又は機械設備工事で官庁施設の総合耐震・対津波計画基準において甲類に相当する工事 ・研究施設、美術館等、特殊機能・設備の有る建物 <p>[評価技術事例]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特異な特許工法等の技術的に検討が必要な工事 ・特殊な工法及び材料等を採用した工事 ・特殊な設備システムを採用した工事 ・免震装置を設ける工事 ・大規模な山留め工法が必要な工事 ・敷地内又は周辺部の工作物、配管・配線等の大規模な移設、切り直しを行う工事 ・仮設備等を設け、システムを停止することなく配管・配線等の大規模な盛替え等を必要とする改修工事 <p>[評価技術事例]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地下水位が高く、ウエルポイント等の排水設備が必要な工事 ・液状化対策工法や地盤改良を伴う工事 ・冬期施工のため、大規模な雪寒冬囲いをする必要があり、冬期の養生温度の管理や施工スペースの制限を受けた工事

調査項目	細別	評価対応事項	【事例】具体的な施工条件等への対応事例
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応	<p>■厳しい周辺環境、社会条件との対応</p> <p>*下記の対応事項に1つ以上評価したものは2点の加点とする。</p> <p><input type="checkbox"/> 16) 地中埋設物等の作業障害</p> <p><input type="checkbox"/> 17) 工事の影響に配慮すべき建物等の近接物</p> <p><input type="checkbox"/> 18) 周辺住民等に対する騒音・振動の配慮</p> <p><input type="checkbox"/> 19) 周辺水域環境に対する水質汚濁の配慮</p> <p><input type="checkbox"/> 20) その他</p> <p>理由:</p> <p>■施工現場での対応</p> <p>*下記の対応事項に1つに評価したものは4点の加点とし、最大10点とする。</p> <p><input type="checkbox"/> 21) 12ヶ月を超える工期で事故が無く完成した工事 (ただし全面一時中止期間は除く)</p> <p><input type="checkbox"/> 22) 地震、台風などにおいて、適切に臨機の対応を行った工事</p> <p><input type="checkbox"/> 23) 工事の実施にあたり各種の制約があり、工程的にも特に厳しく、施工の制限を受けた工事</p> <p><input type="checkbox"/> 24) 工程上他工事の制約を受け、機械、人員の増強を行った工事</p> <p><input type="checkbox"/> 25) 休日・夜間作業が工程の過半を超える工事</p> <p><input type="checkbox"/> 26) 施設を使用しながらの工事で、工程的な制約が特に厳しい工事</p> <p><input type="checkbox"/> 27) 特に困難な調整を要する他工事 (近接工区) の受注者が複数ある工事</p> <p><input type="checkbox"/> 28) 外来者の多い施設で、作業範囲内に外来者・通行人等の動線がある工事</p> <p><input type="checkbox"/> 29) 特殊な室などで、工種が輻輳し困難な調整を要する工事</p> <p><input type="checkbox"/> 30) 施工ヤードが狭く、高さ制限もあり、施工及び機械の移動や旋回等に制約を受けた工事</p> <p><input type="checkbox"/> 31) 同一敷地内における施設を使用しながらの建て替え工事で、工程の制約等が特に厳しい工事</p> <p><input type="checkbox"/> 32) その他</p> <p>理由:</p>	<p>【評価技術事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事に支障をきたす地中埋設物、酸欠、有毒・可燃性ガス等の対策が必要な工事 ・工事場所周辺に近接工事があり、困難な調整を要する工事 ・場内に汚水処理装置(水替え)を必要とする工事 ・住居専用地域等で、騒音などの時間規制が条例で定められてる工事 ・有線電気通信法による届出が必要なテレビ電波障害対策工事で、困難な調整を行った工事
	記述評価	<p>【工事特性の詳細評価】 加点した項目について具体的な内容を記載</p> <p>評点:</p>	

※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。なお、1項目に複数の内容がある場合又は、対象範囲が広い場合は、それ以上の点数を与えても良い。

※2. 主任監督職員が評価する「創意工夫」との二重評価は行わない。

※3. 評価にあたっては、主任監督職員の意見も参考に評価する。

※4. 評価をした評価対象項目について、評価内容を詳細評価内容欄に記載する。

考查項目別運用表

別紙2 (主任・総括監督職員)

考查項目	細別	評価	a	a'	b	b'	c
6. 社会性等	I. 地域への貢献等		<input type="checkbox"/> 地域への貢献が優れている	<input type="checkbox"/> 地域への貢献がやや優れている	<input type="checkbox"/> 地域への貢献が良好である	<input type="checkbox"/> 地域への貢献がやや良好である	<input type="checkbox"/> 他の評価に該当しない
			<p>【評価対象項目】</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 災害時等に地域への救援活動等に協力した。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 周辺地域の環境保全、生物保護等について、具体的な対策をした。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、周辺地域との調和を図った。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 広報活動や現場見学会等を実施して、地域とのコミュニケーションを図った。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 地域イベントへの協力やボランティア活動等への協力や参加をした。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. その他</p> <p>理由： _____</p> <p>詳細評価内容： _____</p>				
	細別計		<p>※上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c評価を行う。</p> <p>※1. 総括監督職員は、主任監督職員の意見を参考に総合的な評価を行う。なお、総括監督職員を置かない工事においては、主任監督職員が評価を行う。</p> <p>※2. 評価に当たっては評価対象項目で評価した数にとらわれず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。</p> <p>※3. 地域への貢献等とは、工事の施工に伴って、地域社会や住民に対する配慮等の貢献について加点評価する。</p> <p>※4. 評価をした評価対象項目について、評価内容及び効果があった項目を詳細評価内容欄に記載する。</p>				

考查項目別運用表

別紙2(主任・総括監督職員)

考 査 項 目	法 令 遵 守 等 の 該 当 項 目 一 覧 表																																														
7. 法令遵守等	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 70%;">措 置 内 容</th> <th style="width: 10%;">点 数</th> <th style="width: 15%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>1. 指名停止3ヶ月以上</td> <td style="text-align: center;">-20 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満</td> <td style="text-align: center;">-15 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満</td> <td style="text-align: center;">-13 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満</td> <td style="text-align: center;">-10 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>5. 文書注意</td> <td style="text-align: center;">-8 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>6. 口頭注意</td> <td style="text-align: center;">-5 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>7. 工事関係者事故または公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微であり、口頭注意以上の処分がなかった場合(措置なしとした案件。なお、もらい事故や交通事故は該当しない。)</td> <td style="text-align: center;">-3 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>8. 総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等</td> <td style="text-align: center;">0 点</td> <td style="text-align: center;">対象外</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>9. その他理由:</td> <td style="text-align: center;">0 点</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>10. 該当項目なし</td> <td style="text-align: center;">0 点</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				措 置 内 容	点 数		<input type="checkbox"/>	1. 指名停止3ヶ月以上	-20 点		<input type="checkbox"/>	2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15 点		<input type="checkbox"/>	3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13 点		<input type="checkbox"/>	4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10 点		<input type="checkbox"/>	5. 文書注意	-8 点		<input type="checkbox"/>	6. 口頭注意	-5 点		<input type="checkbox"/>	7. 工事関係者事故または公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微であり、口頭注意以上の処分がなかった場合(措置なしとした案件。なお、もらい事故や交通事故は該当しない。)	-3 点		<input type="checkbox"/>	8. 総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等	0 点	対象外	<input type="checkbox"/>	9. その他理由:	0 点		<input type="checkbox"/>	10. 該当項目なし	0 点	
	措 置 内 容	点 数																																													
<input type="checkbox"/>	1. 指名停止3ヶ月以上	-20 点																																													
<input type="checkbox"/>	2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15 点																																													
<input type="checkbox"/>	3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13 点																																													
<input type="checkbox"/>	4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10 点																																													
<input type="checkbox"/>	5. 文書注意	-8 点																																													
<input type="checkbox"/>	6. 口頭注意	-5 点																																													
<input type="checkbox"/>	7. 工事関係者事故または公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微であり、口頭注意以上の処分がなかった場合(措置なしとした案件。なお、もらい事故や交通事故は該当しない。)	-3 点																																													
<input type="checkbox"/>	8. 総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等	0 点	対象外																																												
<input type="checkbox"/>	9. その他理由:	0 点																																													
<input type="checkbox"/>	10. 該当項目なし	0 点																																													
該当項目なし <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> 点	<p>① 本考查項目(7. 法令遵守等)で評価する事例は、「工事の施工にあたり、工事関係者が下記の適用事例で上表1から7の措置があった」場合に適用する。</p> <p>② 「工事の施工にあたり」とは、請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③ 「工事関係者」とは、②を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、品質証明員、受注会社の現場従事職員及び②を履行するために下請契約し、その履行をするために従事する者に限定する。</p> <p>④ 口頭注意未満の処分を受けた後、事故及び災害等において安全対策の改善が見られない場合(主任又は総括監督職員からの文書注意、口頭注意等)は、主任又は総括監督職員の評価対象項目である安全対策において減点をする。</p> <p>⑤ 2以上の項目に該当する場合、該当する項目の点数を合算して計上する。また、1の項目に2回以上重複して該当する場合、該当する項目の点数に回数を乗じて計上する。</p> <p>⑥ 総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等は、上表8により工事成績評定点を減点する。</p> <p>履行：総合評価時の提案どおりに実施された。</p> <p>不履行：総合評価時の提案の不履行があった。</p> <p>対象外：総合評価時の提案の対象外。</p>																																														

考 査 項 目	法 令 遵 守 等 の 該 当 項 目 一 覧 表
7. 法令遵守等	<p>【上記で評価する場合の適用事例】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 入札前に提出した調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 2. 承諾なしに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。 3. 労働者の寄宿舎環境等について労働基準法上違反があり、送検等された。 4. 産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 5. 当該工事関係者が贈収賄等により逮捕または公訴された。 6. 建設業法に違反する事実が判明した 例) 一括下請負、技術者の専任違反等 7. 入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。 8. 使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 9. 監督または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。 10. 下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは不当に下請代金の額を減じている。あるいはそれに類する行為がある。 11. 過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 12. 受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等、暴力団関係者がいることが判明した。 13. 下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、作業員やガードマンの受け入れ、作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。 14. 受注企業及び下請け等が暴力団員等による不当介入を受けたが警察等への通報等を怠った。 15. 安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 16. 引渡し後に事故等が発生し、受注者の責による重大な瑕疵が判明した。 17. 低コスト調査で虚偽の報告があった。 18. 受注者の責により工期内に工事を完成出来なかった。 19. 受注者が契約約款第7条の2第1項及び第2項の規定に違反した。 20. その他 理由：

考查項目別運用表

別紙3(検査職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	e		
				□施工管理が優れている	□施工管理が良好である	□施工管理が適切である	□施工管理がやや不適切である	□施工管理が不適切である		
2. 施工状況	I. 施工管理			[評価対象項目]					□ 施工管理に関して、監督職員から文書による改善指示を行った。	□ 施工管理に関して、監督職員から文書による改善指示に従わなかった。
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 契約約款第18条第1項に係る設計図書の照査結果を、適切に処理していることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっていることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 施工計画書に、出来形・品質確保のための記載があり、管理のための方法が確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致していることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 工事記録の整備が、適切に行われていることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 使用する材料、機材の搬入後の管理が適切であることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. 一工程の施工の確認の報告が、適切に行われていることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. 建設廃棄物の処分及び建設副産物等のリサイクルへの取り組みが、適切に行われていることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 社内検査が計画的に行われ、出来形、品質等の管理を工事全般にわたって十分に行っていることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されていることが確認できる。				
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 工事の関係書類及び資料整理がよい。				
		12. その他	理由： _____							
		細別計			●評価基準					
					該当項目が90%以上..... a					
					該当項目が80%以上90%未満..... b					
					該当項目が60%以上80%未満..... c					
					該当項目が60%未満..... d					
					●備考					
					① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。					
					② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。					
					③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。					

考查項目別運用表

別紙3 (検査職員)

考查項目	細別	評価対象	評価		a	a'	b	b'	c	d	e																								
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 出来形が特に優れている	<input type="checkbox"/> 出来形が優れている	<input type="checkbox"/> 出来形が特に良好である	<input type="checkbox"/> 出来形が良好である	<input type="checkbox"/> 出来形が適切である	<input type="checkbox"/> 出来形がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 出来形が不適切である																								
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	<table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>〔評価対象項目〕</p> <ol style="list-style-type: none"> 承諾図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 施工図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 施工計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施していることが確認できる。 出来形の管理記録の整備が、良好であることが確認できる。 出来形の管理方法が、工夫されていることが確認できる。 現場における出来形が、設計図書を満足し、適切な施工であることが確認できる。 現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により、確認できる。 解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、適切な処分をしていることが確認できる。 その他 <p>理由： _____</p> <p>●評価基準</p> <p>該当項目が90%以上・・・・・・・・ a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満・・・・ a'</p> <p>該当項目が70%以上80%未満・・・・ b</p> <p>該当項目が60%以上70%未満・・・・ b'</p> <p>該当項目が50%以上60%未満・・・・ c</p> <p>該当項目が50%未満・・・・・・・・ d</p> <p>●備考</p> <p>① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値（%）＝（評価数／対象評価項目数）×100 評価値は、小数第一位まで（小数第二位を四捨五入）とする。</p> <p>※ 1. 出来形の対象は「材料、機材」と「施工の完了したもの」であり、工事目的物の形状、寸法、位置、数量並びに管理記録と設計図書を対比することにより評価を行う。</p>									<input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 出来形が不適切であった為、契約約款第3.3条に係る修補指示を検査員が行った。
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																															
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		
	細別計	<table border="1"> <tr><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																															
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																		

考查項目別運用表

別紙3(検査職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	a'	b	b'	c	d	e				
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 (電気設備工事)		評価	<input type="checkbox"/> 品質が特に優れている	<input type="checkbox"/> 品質が優れている	<input type="checkbox"/> 品質が特に良好である	<input type="checkbox"/> 品質が良好である	<input type="checkbox"/> 品質が適切である	<input type="checkbox"/> 品質がやや不適切である	<input type="checkbox"/> 品質が不適切である				
				[評価対象項目]										
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。						<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、契約約款第33条に係る修補指示を検査員が行った。	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 機材の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。								
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 中間検査や出来形検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。												
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. その他 理由： _____												
	業種計			●評価基準 該当項目が90%以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%以上90%未満・・・・ a' 該当項目が70%以上80%未満・・・・ b 該当項目が60%以上70%未満・・・・ b' 該当項目が50%以上60%未満・・・・ c 該当項目が50%未満・・・・・・・・ d										
	工事比率			●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。 ※ 1. 目的物の品質の水準を評価すること。 ※ 2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。 3. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。										

考查項目別運用表

別紙3(検査職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	a'	b	b'	c	d	e		
				□品質が特に優れている	□品質が優れている	□品質が特に良好である	□品質が良好である	□品質が適切である	□品質がやや不適切である	□品質が不適切である		
3. 出来形及び出来ばえ	II. 品質 (機械設備工事)			[評価対象項目]							□ 品質の管理に関して、監督職員が文書で指示を行い改善された。	□ 品質が不適切であったため、契約約款第33条に係る修補指示を検査員が行った。
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 機材の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 施工の品質が、適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 中間検査や出来形検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。						
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。						
		12. その他	理由： _____									
		業種計			<p>●評価基準</p> <p>該当項目が90%以上・・・・・・・・ a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満・・・・ a'</p> <p>該当項目が70%以上80%未満・・・・ b</p> <p>該当項目が60%以上70%未満・・・・ b'</p> <p>該当項目が50%以上60%未満・・・・ c</p> <p>該当項目が50%未満・・・・・・・・ d</p> <p>●備考</p> <p>① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。</p> <p>※ 1. 機械設備工事とは、暖冷房衛生設備工事及び機械器具設置工事(エレベーター、エスカレーター設備工事等)をいう。</p> <p>※ 2. 目的物の品質の水準を評価すること。</p> <p>※ 3. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。</p> <p>4. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。</p>							
		工事比率										

考査項目別運用表

別紙3(検査職員)

考査項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d
				□全体的な完成度が優れている	□全体的な完成度が良好である	□全体的な完成度が適切である	□全体的な完成度が劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	III. 出来ばえ(建築工事)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<p>[評価対象項目]</p> <p>1. きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。</p> <p>2. 関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。</p> <p>3. 使い勝手や使用者の安全に対する配慮に優れている。</p> <p>4. 仕上がりの状態が良好で、作動状態も良好である。</p> <p>5. 色調が均一であり、色むら等が無く、全体的な美観が良好である。</p> <p>6. 材料・製品の割付や通り等が良く、全体的な出来ばえが良好である。</p> <p>7. 保全に配慮した施工がなされている。</p> <p>8. その他</p> <p>理由:</p> <hr/> <p>●評価基準</p> <p>該当項目が90%以上..... a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満..... b</p> <p>該当項目が80%未満..... c</p> <p>●備考</p> <p>① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。</p> <p>④ 評価対象項目数が2項目以下の場合、全て該当してもc評価とする。</p> <p>※ 1. 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。</p> <p>※ 2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。</p> <p>※ 3. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。</p>	<p>□ 出来ばえが劣っている。</p>			
					細別計		
					工事比率		
					%		
					工種別計		

考查項目別運用表

別紙 3 (検査職員)

考 査 項 目	細 別	評 価 対象	評 価	a	b	c	d
				□全体的な完成度が優れている	□全体的な完成度が良好である	□全体的な完成度が適切である	□全体的な完成度が劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ (電気設備工事)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	[評価対象項目] 1. きめ細やかな施工がなされている。 2. 関連工事（工程）又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。 3. 機器又はシステムとして、運転状態に正常であり、性能が優れている。 4. 環境負荷低減への対策が優れている。 5. 運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 6. その他 理由：	<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている。			
					業種計	●評価基準 該当項目が90%以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c	
							●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。 ③ 評価値（%）＝（評価数／対象評価項目数）×100 評価値は、小数第一位まで（小数第二位を四捨五入）とする。 ④ 評価対象項目数が2項目以下の場合、全て該当してもc評価とする。 ※ 1. 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。 ※ 2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。 ※ 3. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工程以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工程まで選定してそれぞれの工程毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。
					工事比率		
					%		

考查項目別運用表

別紙3(検査職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d
				<input type="checkbox"/> 全体的な完成度が優れている <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が良好である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が適切である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が劣っている	<input type="checkbox"/> 全体的な完成度が優れている <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が良好である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が適切である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が劣っている	<input type="checkbox"/> 全体的な完成度が優れている <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が良好である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が適切である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が劣っている	<input type="checkbox"/> 全体的な完成度が優れている <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が良好である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が適切である <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が劣っている
3. 出来形及び出来ばえ	III. 出来ばえ (機械設備工事)			<p>【評価対象項目】</p> <ol style="list-style-type: none"> きめ細やかな施工がなされている。 関連工事（工種）又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。 機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。 環境負荷低減への対策が優れている。 運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。 その他 <p>理由：</p> <hr/> <p>●評価基準</p> <p>該当項目が90%以上・・・・・・・・ a</p> <p>該当項目が80%以上90%未満・・・・ b</p> <p>該当項目が80%未満・・・・・・・・ c</p> <p>●備考</p> <p>① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率（%）計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値（%）＝（評価数／対象評価項目数）×100 評価値は、小数第一位まで（小数第二位を四捨五入）とする。</p> <p>④ 評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当してもc評価とする。</p> <p>※ 1. 機械設備工事とは、暖冷房衛生設備工事及び機械器具設置工事（エレベーター、エスカレーター設備工事等）をいう。</p> <p>※ 2. 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。</p> <p>※ 3. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、視察、計測等により技術的な評価を行う。</p> <p>※ 4. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。</p>			
	業種計						
	工事比率						
	%						

考查項目別運用表

別紙3(検査職員)

考查項目	細別	評価対象	評価	a	b	c	d	
				□全体的な完成度が優れている	□全体的な完成度が良好である	□全体的な完成度が適切である	□全体的な完成度が劣っている	
3. 出来形及び出来ばえ	Ⅲ. 出来ばえ(その他工事)		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	[評価対象項目]				<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている。
				1. きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 2. 既存部分や関連設備との調整がなされ全体に調和が良い仕上げである。 3. 使い勝手や使用者の安全に対する配慮が適切である。 4. 仕上がりの状態が良好である。 5. その他				
				理由:				
				●評価基準 該当項目が90%以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c				
				●備考 ① 「対象」欄のチェックボックスは、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。チェックボックスの周囲が緑色に網掛けされた項目は、原則評価対象とする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数/対象評価項目数) × 100 評価値は、小数第一位まで(小数第二位を四捨五入)とする。 ④ 評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当してもc評価とする。 ※ 1. 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。 ※ 2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、視察、計測等により技術的な評価を行う。 ※ 3. 建築工事・電気設備工事・機械設備工事等が2工種以上複合している工事については、専任監督職員が1名の場合、主要工事で評価するものとし、専任監督職員が2名以上の場合、最大3工種まで選定してそれぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。				
	業種計							
	工事比率							
	%							