春日井市都市計画マスタープラン(中間案)に対する 市民意見公募の結果について

1 募集案内

広報(令和元年8月15日号)及び市ホームページ

2 募集期間

令和元年8月26日から9月24日まで

3 公表方法

「春日井市都市計画マスタープラン(中間案)」を市の各施設(都市政策課、市役所情報コーナー、東部市民センター、坂下出張所、各ふれあいセンター、各公民館)に設置するとともに、市ホームページに掲載

4 募集方法

郵送、ファクス、Eメールなど

5 募集結果

12 名 64 件

【意見内訳】

意見の分類	件数
全体的な意見	23 件
土地利用	13 件
市街地・住環境	4 件
道路・交通	19 件
公園・緑地・都市景観	4 件
都市防災	1 件
合計	64 件

【修正を行ったもの】

	番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
			市街化区域と市街化調整区域の区域図について	市街化区域と市街化調整区域の区分けについて
一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次	1	仝 休	の説明が必要ではないか。	は、「第1章 現況と課題」に記載があります
2 全体 「道路・交通の方針」について、この項目の箇条書きの順番としては、道路関係が先ではないか。 ご意見のとおり、修正しました。 3 全体 「公園・緑地・都市景観の方針」について、箇表書の心語に「景観を形成します。」とあるが、景観を形成する主体は誰になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。する」、「伊進します。」、「伊進します。」、「伊道はます。」、「日指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 本門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 第市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、成張教市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、成張教市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、「展表都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、「展表都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、「原教市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、「原教市計画区域マスターブラン、春日井市は地道正化計画、 ページ) 第市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、統定を対し、解説を追加しました。(6ページ) 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の現別について追加し空き家について触れられてるが、現況で空き家の予末状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 東海交通事業の略称"TK」」の記載があるが、なじ意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。 8 第1章 第1章 東京通事業の略称"TK」」の記載があるが、なじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略また。 「ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。 9 7 じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略また。	1	土件		が、付属資料で用語説明を行います。(120
2 全体 条書きの順番としては、道路関係が先ではないか。 3 全体 「公園・緑地・都市景観の方針」について、箇条書きの語尾に「景観を形成します。」とあるが、景観を形成する主体は誰になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。すべか。」、「経道します。」、「促進します。」、「進めよす。」、「努めます。」、「行います。」、「自指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 使い分けについては、事業主体の別や、事業の進捗状況に応じて使い分けを行っており、改めて整理を行いました。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124~一ジ) 6 2 本の関連計画である、都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市立地適正化計画の概要の説明は、付属資料で行います。(115~117~一ジ) 7 2 本の携事を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6~一ジ) 8 第1章 第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空意泉のとおり、空き家の現況について追加し空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。東海交通事業の略称下Kパの記載があるが、なじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。 9 7 じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。				ページ)
か。			「道路・交通の方針」について、この項目の箇	ご意見のとおり、修正しました。
3 全体 「公園・緑地・都市景観の方針」について、箇 変見のとおり、語尾についてわかりやすい記 条書きの語尾に「景観を形成します。」と あるが、景観を形成する主体は誰になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。また、手法は何になるのか。す。」、「健進します。」、「理進します。」、「四ります。」、「進めます。」、「努めます。」、「行います。」、「連歩状況に応じて使い分けを行っており、改めて整理を行いました。「目指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 事門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 上位・関連計画である、都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、直蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化・参加・公の説明は、付属資料で行います。(115~117、ページ) ご意見のとおり、解説を追加しました。(6 ページ)か。 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 東海交通事業の略称"下KJ"の記載があるが、なじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略また。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 ひみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。	2	全体	条書きの順番としては、道路関係が先ではない	
3 全体 条書きの語尾に「景観を形成します。」と あるが、景観を形成する主体は誰になるのか。 また、手法は何になるのか。 載となるように修正を行いました。 4 文末が「検討します。」、「促進します。」、「進めます。」、「努めます。」、「行います。」、「進めます。」、「努めます。」、「行います。」、「自指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 連捗状況に応じて使い分けを行っており、改めて整理を行いました。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ページ) 6 2 上位・関連計画である、都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、立地適正化計画の概要都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 4 会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、統市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6 ページ) 8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 8 第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。(17ページ) 9 7 レみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略また。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			か。	
3 全体 あるが、景観を形成する主体は誰になるのか。また、手法は何になるのか。文末が「検討します。」、「促進します。」、「進めます。」、「推進します。」、「図ります。」、「進めます。」、「指します。」、「何ります。」、「進めます。」、「野めます。」、「行います。」、「指比します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 連捗状況に応じて使い分けを行っており、改めて整理を行いました。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ベージ) 6 2 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 ガラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市立地適正化計画の概要都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 4 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6 ページ) 8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 8 第1章 「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。(17ページ) 9 7 「ひみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			「公園・緑地・都市景観の方針」について、箇	ご意見のとおり、語尾についてわかりやすい記
### あるが、景観を形成する主体は誰になるのか。 また、手法は何になるのか。 また、手法は何になるのか。 文末が「検討します。」、「促進します。」、 「推進します。」、「図ります。」、「進めま す。」、「努めます。」、「行います。」、 「目指します。」と多様な表現があるが、使い 分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 本体	3	全休	条書きの語尾に「景観を形成します。」と	載となるように修正を行いました。
4 文末が「検討します。」、「促進します。」、使い分けについては、事業主体の別や、事業の 「推進します。」、「図ります。」、「進めます。」、「目指します。」、「野めます。」、「行います。」、「空型を行いました。」で整理を行いました。」で整理を行いました。「目指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 て整理を行いました。」で整理を行います。(118~124 「用語解説」が必要ではないか。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ベージ) 6 2 第六次春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画の概要の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 4 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6 ページ) 8 第1章 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6 ページ) 8 第1章 第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ました。(17ページ) 8 第1章 下第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について強力が必要ではないか。 ました。(17ページ) 9 7 びみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。		⊥ r+`	あるが、景観を形成する主体は誰になるのか。	
4 全体 「推進します。」、「図ります。」、「進めます。」、「建めます。」、「努めます。」、「行います。」、「目指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 工整理を行いました。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ページ) 6 上位・関連計画である、都市計画区域マスター ブラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スターブラン、春日井市総合計画、立地適正化計画の概要都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6ページ) 8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			また、手法は何になるのか。	
4 全体 す。」、「努めます。」、「行います。」、「目指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 て整理を行いました。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ページ) 6 上位・関連計画である、都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スターブラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スターブラン、春日井市立地適正化計画の概要の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6ページ) 8 第1章 第1章 第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、なじあの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			文末が「検討します。」、「促進します。」、	使い分けについては、事業主体の別や、事業の
4 全体 「目指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 5 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ページ) 6 2 東門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 おこの機理計画である、都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スタープラン、春日井市立地適正化計画の概要の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 4 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6ページ) 8 第1章 第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 下第2事業の略称'TKJ'の記載があるが、なじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			「推進します。」、「図ります。」、「進めま	進捗状況に応じて使い分けを行っており、改め
「目指します。」と多様な表現があるが、使い分けているのならそれぞれの意味の解説が必要ではないか。 全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 上位・関連計画である、都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスターブラン、春日井市総合計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化・変更のとおり、解説を追加しました。(6本・ジ) この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化・郷市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」ではました。(6本・ジ) 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」ではました。(17本・ジ) 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」ではました。(17本・ジ) 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」ではました。(17本・ジ) 東海交通事業の略称「K」「の記載があるが、なました。(17本・ジ) 東海交通事業の略称「K」「の記載があるが、なました。)で意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。	1	全体	す。」、「努めます。」、「行います。」、	て整理を行いました。
ではないか。 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ページ) 6 上位・関連計画である、都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 スタープラン、春日井市立地適正化計画の概要の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6ページ) 8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 「次の薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。		土件	「目指します。」と多様な表現があるが、使い	
全体 専門用語、一般的でない用語があので、巻末に「用語解説」が必要ではないか。 付属資料で用語説明を行います。(118~124 ページ) 6 上位・関連計画である、都市計画区域マスタープラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 第八次春日井市総合計画、尾張都市計画区域マスタープラン、春日井市立地適正化計画の概要の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6 ページ) 8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 「よの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			分けているのならそれぞれの意味の解説が必要	
5 全体 「用語解説」が必要ではないか。 ページ) 6 2 上位・関連計画である、都市計画区域マスター 第六次春日井市総合計画、尾張都市計画区域マプラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、スタープラン、春日井市立地適正化計画の概要 和市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 スタープラン、春日井市立地適正化計画の概要 の説明は、付属資料で行います。(115~117ページ) 7 4 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6ページ) 8 第1章 第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 下級・空家本等についての紹介が必要ではないか。 で意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。			ではないか。	
日語解説」が必要ではないか。	5	全体	専門用語、一般的でない用語があので、巻末に	付属資料で用語説明を行います。(118~124
6 2 プラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、			「用語解説」が必要ではないか。	ページ)
6 2 都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 の説明は、付属資料で行います。(115~117 ページ) 7 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ご意見のとおり、解説を追加しました。(6ページ) 8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の分布状況、空家率等について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ました。(17ページ) 9 7 「京の路が「TK」」の記載があるが、など意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。 9 7 「ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。 9 7 「ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			上位・関連計画である、都市計画区域マスター	第六次春日井市総合計画、尾張都市計画区域マ
 都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計画などの概要を紹介してはどうか。 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、ないか。 で意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) ました。(17ページ) ではないか。 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、ないか。 で意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) ました。(17ページ) ました。(17ページ) 	6	2	プラン、春日井市総合計画、立地適正化計画、	スタープラン、春日井市立地適正化計画の概要
7 4 この10年間で変化した社会情勢について、社会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 で・ジ) 8 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の分布状況、空家率等について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 下海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、なじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。	0	۷	都市景観基本計画、高蔵寺リ・ニュータウン計	の説明は、付属資料で行います。(115~117
7 4 会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正 化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 ページ) 8 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の分布状況、空家率等について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ご意見のとおり、空き家の現況について追加しました。(17ページ) 9 7 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」ではました。(17ページ) ご意見のとおり、東海交通事業の略称では略ました。 ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。			画などの概要を紹介してはどうか。	ページ)
7 4 化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 8 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では空き家の表記について追加し空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 ました。(17ページ) 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、なりより、東海交通事業の表記を追加している。 で意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しました。 9 でき家についての紹介が必要ではないか。 9 でき家の現況について追加しました。 ました。 ました。			この 10 年間で変化した社会情勢について、社	ご意見のとおり、解説を追加しました。(6
化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはどうか。 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では ご意見のとおり、空き家の現況について追加し空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、な ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ました。	7	1	会経済動向の変化、法制度の動き(立地適正	ページ)
8 第1章 「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では ご意見のとおり、空き家の現況について追加し空き家について触れられてるが、現況で空き家の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、な ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加しじみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ました。	'	4	化、都市農業、空家対策等)等を紹介してはど	
8 第1章 空き家について触れられてるが、現況で空き家 ました。(17ページ) の分布状況、空家率等についての紹介が必要で はないか。 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、な ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加し じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ました。			うか。	
8 第1章 の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。 東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、な ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加し じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ました。			「第2章全体構想」「第3章地域別構想」では	ご意見のとおり、空き家の現況について追加し
の分布状況、空家率等についての紹介が必要ではないか。	8	第1章	空き家について触れられてるが、現況で空き家	ました。(17ページ)
東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、な ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加し 3 7 じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略 ました。			の分布状況、空家率等についての紹介が必要で	
9 7 じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略ました。			はないか。	
			東海交通事業の略称'TKJ'の記載があるが、な	ご意見のとおり、東海交通事業の表記を追加し
さず記すほうがわかりやすいのではないか。	9	7	じみの薄い市民が多数と思う。初出箇所では略	ました。
			さず記すほうがわかりやすいのではないか。	

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		「名古屋圏の中堅都市」との記載があるが、	ご意見のとおり、「名古屋圏の中堅都市」から
10	7	「中堅都市」という言葉は一般的ではないと思	「名古屋圏を代表する住宅都市」へ語句の変更
		う。	を行いました。
		「事業所数・従業者数・年間販売額の推移」	ご意見のとおり、注釈の追加を行いました。
11	24	について、商業統計調査と経済センサスは集計	
11	24	対象が違うため単純比較はできない旨の説明が	
		必要ではないか。	
		"ライフタウン"という単語が出てくるが、意味	付属資料で用語説明を行います。(124ページ)
12	43	が良くわからないため、解説が必要ではない	
		か。	
13	56	「尾張都市計画区域」の構成都市等解説が必要	付属資料で用語説明を行います。(118ペー
13	50	ではないか。	ジ)
		「自転車道などの道路空間の再配分」とはどう	「道路空間の再配分」については、付属資料で
		いう意味なのか。また、どの道路が対象になる	用語説明を行います。(122ページ)
		のかなど、自転車歩行者道のネットワーク図も	また、道路空間の再配分については、地域の魅
14	64、65	あると良いのでは。	力向上や新たな公共空間の創出として、例え
14	87		ば、自転車通行帯の整備などを想定しています
			が、今後、その必要性等も考慮し、対象道路や
			ネットワークについて検討していくこととして
			います。
15	65	「通学路安全対策プログラム」とはどのような	付属資料で用語説明を行います。(122ペー
13	05	ものか。	ジ)
		「土地区画整理事業の施行区域の見直しを検討	ご意見のとおり、具体的な地区名について追加
16	87	します。」は具体的な地区名を入れた方が良い	しました。
		のではないか。	
17	100	公園、公共下水道事業、河川改修等の予定につ	ご意見のとおり、修正しました。
17	108	いても整理した方が良いのではないか。	

【計画の中に方針を位置づけているもの】

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
щ		優先順位を明確にし、形容詞ばかりでなく具体	1070 177 1 7 110
18	全体	的な施策を示してほしい。	し、実施時期を示しています。(108ページ)
-		_	都市計画マスタープランは、都市の将来像や整
			備方針を明確にすることを目的として策定して
19	第1章		いるため、市民との協働に関する方針について
		し、39ページの「都市づくりの課題」で位置	は、「第4章まちづくり推進方針」にて、記載
		付けてはどうか。	することとし、原案のとおりとします。
			(105~107ページ)
		都市計画マスタープランの検証結果について紹	
20	4	介してはどうか。	し、必要に応じて「視点ごとに捉えるべき事
			項」へ記載しています。(39ページ)
		本計画において、「魅力づくり」の①「人が	自家用車に過度に依存しなくても快適に暮らせ
		行き交う駅周辺における魅力的な印象づくり」	る都市構造の構築を目指す都市構造のイメージ
21	39	②「市街地内の駐車場などを活かしたにぎわい	に掲げており、そのためにも駅周辺の魅力づく
		空間の創出」は、優先順位が低いのではない	りは重要であると考えています。(52ペー
		か。	ジ)
		市民によるまち育てなどの視点から、市民が担	都市計画マスタープランは、都市の将来像や整
		う都市づくりについての基本理念や目標があっ	備方針を明確にすることを目的として策定して
22	44	ても良いのではないか。	いるため、市民との協働に関する方針について
	44		は、「第4章まちづくり推進方針」にて、記載
			することとし、原案のとおりとします。
			(105~107ページ)
		生産緑地地区の宅地化は進むのか。	生産緑地地区については、保水機能や潤いのあ
23	50		る緑地機能として保全に努めることを方針とし
			て位置づけています。(69ページ)
		計画期間 10 年を考えた場合、現実的には自動	本計画においても、自動車交通の利便性の向上
		車交通の交通利便性が高い春日井市において	は重要と考えており、道路の整備方針について
		は、自動車交通の利便性向上も必要だと考え	位置づけています。(65ページ)
		る。「自家用車に過度に依存しなくても」を掲	また、策定済みである「立地適正化計画」にお
24	52	 げる場合、具体的な公共交通のネットワークづ	 いて居住の誘導についてや、策定中の「地域公
- '	02	 くりや公共交通ネットワーク周辺の住み替え等	共交通網形成計画」において、公共交通のあり
		 の施策の裏付けが重要ではないか。	 方を示す予定であり、「自家用車に過度に依存
		<u> </u>	しなくても快適に暮らせる都市構造の構築 を
			目指すことを、方針として位置づけています。

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		現実的には国道19号や柏原線等の幹線道路沿	将来都市構造図は、大まかなゾーンを示すもの
		道、市民病院周辺に商業系施設が充実している	であるため、沿道の商業系土地利用は、土地利
25	54	ため、幹線道路沿道も沿道商業ゾーン等などと	用図にて示しています。また、主要幹線道路の
23	34	して、将来都市構造にしっかり位置づけること	沿道周辺については魅力的な生活サービス施設
		が必要ではないか。	の誘導を図ることを、方針として位置づけてい
			ます。(56、59ページ)
		立地適正化計画の居住誘導区域、都市機能誘導	目指す都市構造のイメージでは、居住誘導区域
		区域について触れた方が良いのではないか。ま	等を模式的に示しています。土地利用図では、
26	55~59	た、59ページの 土地利用計画図にも居住誘導	地区別に区分けし、より詳細に示しているた
		区域、都市機能誘導区域を明示した方が良いの	め、原案のとおりとします。(52、59ペー
		ではないか。	ジ)
		駅から離れた場所に公共施設を集中させるので	JR春日井駅周辺から市役所周辺にかけては、
27	56	はなく、ハローワークや図書館、市役所の出張	行政、文化施設や商業施設などの集積を図ると
21	30	所を駅そばに移転してほしい。	ともに、主要な鉄道駅周辺地域の高度利用を促
			進することを方針として位置づけています。
	64~67	高架下等を利用したJR駅周辺の駐輪場の増加	鉄道駅周辺については、今後の駐輪需要に対応
		や、歩行者や自転車のための幅の確保を行い、	した整備を推進するとともに、自動車交通状況
28		自転車の走りやすい環境にしてほしい。	を踏まえつつ、地域の回遊性と魅力の向上に向
			け、自転車道などの道路空間の再配分を検討す
			ることを方針として位置づけています。
			(65、67)
		本計画において、駐輪場や街灯の充実、自転車	
		の安全確保、駅までのアクセス向上、駅周辺の	
29	64~67	混雑解消、バス路線の二車線化、バスの停車位	
		置付近の車道の拡張など、移動環境づくりを優	
		先してほしい。	
			通学路安全対策プログラムに基づき、通学路の
30	65	るが、「小中学校から300m以内の通学路は5	歩行環境の向上を図ることを方針として位置づ
		年以内に石またはラインによる歩道を敷く。」	けています。
		など、具体的な計画を示してほしい。	

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		都市計画道路の整備はなぜ時間がかかるのか。	都市計画道路の整備は、複数路線を同時に整備
		渋滞の解消や、住宅街の通過交通対策、地域の	することが、人的、財政的に難しく、事業化し
		発展などのため、北尾張中央道、河北線、一宮	ても土地所有者や警察などの関係機関との調整
	05 00	春日井線、下条線の早急に整備してほしい。ま	に時間がかかるため、計画を立ててすぐに工事
31	65、83	た、開通のめども記載してほしい。	着手することが難しい事業になります。
	87、91		これからも、本計画にもとづき、各整備事業者
			に要望するなど整備促進を行います。また、実
			施時期につきましても、進捗状況を確認しま
			す。(65、108ページ)
		「立ち寄りたくなるまちづくり」、「公園を憩	運動公園である朝宮公園では、本計画の中で市
		いの場とすること」を掲げているが、公園に健	民のスポーツ振興と健康増進の面をあわせ持っ
		康器具を増やし、健康を意識した中高年にとっ	た身近で多世代が利用しやすい施設となるよう
32	68、69	ても利用したくなる場所になってほしい。	に、また、公園や緑地の魅力や機能を向上させ
			るような再編を図り、公園の質の向上を継続的
			に推進することを方針として位置づけていま
			す。(69ページ)
		無電柱化は、台風や地震に対する防災の観点、	無電柱化については、緊急輸送道路において検
		歩行者やドライバーの交通標識の視認性向上に	討することを方針として位置づけています。
		つながる。また、電柱は、自転車レーンの整備	
33	73	の際は障害になるため、電柱の地中埋設を街づ	
	70	くりの最優先課題としてほしい。	
		また、今後、電柱も老朽化していくことが考え	
		られるが、その際は復旧するのではなく地中埋	
		設としてほしい。	
		勝川駅の構内や高架下スペースを有効活用して	· -
		ほしい。また、勝川駅周辺に本屋やカフェなど	
34	79	を誘致して、歩いて楽しい駅前になってほし	川駅周辺については、商業機能の活性化とにぎ
		い。	わいを図ることを方針として位置づけていま
			す。 (43、79ページ)
	86	· -	JR春日井駅周辺は、「JR春日井駅周辺地区市
			街地総合再生計画」に基づき、現在進められて
35		る。土地の高度利用を図るということか。	いる市街地再開発事業をはじめ、今後も継続し
			て市街地の形成を検討することとしており、ま
			た、その周辺部においても高度利用化を促進す
			ることとしています。

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		「公共施設を含め公園・緑地の機能と配置のあ	今後、施設の老朽化の進行が予測されているな
36	86	り方を検討し、」とは具体的にはどのようなこ	か、柔軟な機能の維持・転換を行っていくこと
		とか。	を想定しています。
		JR春日井駅南東地区の再開発事業の完了後は	JR春日井駅南東地区の再開発事業の終了後
37	87	どのようににぎわいづくりを進めていく予定	も、人口の集積や都市機能の集約など継続して
31	01	か。	駅周辺の魅力の向上を図ることを方針として位
			置づけています。
		「商業機能の活性化とにぎわいづくりを進めま	JR春日井駅周辺から市役所周辺を中心に商
38	87	す。」とは具体的にどのようなことか。	業・行政・文化機能などの誘導や、交通結節点
			の強化などを想定しています。
		神領駅周辺は「市内でも住宅地として潜在的な	立地適正化計画において、子育て支援施設は誘
		需要が高い地域」と記載しているが、子育て支	導施設に定め、神領駅周辺に誘導する方針を位
		援施設の空白地帯となっているため、新たに施	置づけています。また、通学路安全対策プログ
0.0	00 00	設をつくる計画も必要である。また、子どもが	ラムに基づき通学路の歩行環境の向上を図るこ
39	90~92	多い地区だが、住宅街の道路に歩道がなく、側	とを方針として位置づけています。(65ペー
		溝のふたがない場所も多い。住宅街でスピード	ジ)
		を出す車も多いため、歩道の整備も課題に挙げ	
		てはどうか。	
		中北部地域の道路を拡張した広域連携と、商業	中北部地域の道路については、計画にもとづ
		施設活性(旧ザ・モール春日井)が重要であると	き、北尾張中央道や東山大泉寺線の整備を推進
		考える。	することを方針として位置づけています。
40	94~96		(95ページ)
			また、商業施設については、幹線道路沿いに、
			魅力的な生活サービス施設の誘導を図ることを
			方針として位置づけています。(56ページ)
		ニュータウン内に植樹されている街路樹が巨大	地域の回遊性と魅力の向上に向け、自転車道な
		化しすぎて、歩道に影響を及ぼしている。早急	どの道路空間の再配分を検討することを位置づ
41	99	に歩道の拡張と自転車道整備を行い歩行者の安	けています。また、通学路安全対策プログラム
		全確保に努めてほしい。	に基づき通学路の歩行環境の向上を図ります。
			(65ページ)

【その他】

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		愛知県・名古屋市は「リニア開通のインパク	リニア中央新幹線の開通については、本市を取
		ト」を各種まちづくり計画に位置づけている	り巻く様々な社会情勢変化の一つであると考え
42	全体	が、春日井市都市計画マスタープランへもリニ	います。(43ページ)
		ア開通のインパクトについて表現しておくとよ	
		良いのではないか。	
		リニア中央新幹線は東海道新幹線の代替輸送機	
		関であり、輸送時間の短縮以外に具体的な根拠	
		もないため、経済効果が出るとは考えられな	
		い。また、開通に伴う影響が春日井市に及んだ	
4.0	A //	としても、将来フレームに示された住宅地フ	
43	全体	レームや産業用地フレームに想定した範囲の中	
		で十分な対応ができると考えられるため、リニ	
		アインパクトなどリニア中央新幹線の開通に伴	
		うことに関連した内容は記載しないことが賢明	
		である。	
		計画の対象区域についての説明が必要ではない	他市町においては、行政区域と都市計画区域が
44	1	か。	-緒ではない場合があるが、春日井市では同一
			区域であるため、あえて記載していません。
		市民力、地域力など市民活動の視点があっても	市民活動の視点は重要な要素であり、記載はあ
45	4	良いのではないか。	りませんが、この視点を踏まえた上で計画の策
			定を行っています。
		春日井市の魅力を発信し、移住・定住を推進す	移住や定住、観光に関する魅力の発信について
46	4	るため、「観光」、「景観」に関する視点が	は、「春日井市総合計画」や「春日井市産業振
10	·	あっても良いのではないか。その際は観光に関	興アクションプラン」で位置づけを行っていま
		する分析が必要ではないか。	すので、連携して取り組みます。
		5つの視点を抽出した説明をもう少し詳しく説	
		明してはどうか。	り、現計画の検証や社会情勢の変化などを勘案
		設定した5つの視点から考えると、第1章の現	
47	4	況と課題について調査・分析の項目などが不足	
			また、調査・分析については、第1章の項目以
		的な項目で広く分析してはどうか。	外も実施していますが、ポイントとなる分析結
			果を示しています。
	_	設定した5つの視点から考えると、39ページ	5つの視点から捉えた現状、それに対応すべき
48	4	の 都市づくりの課題、44ページの体系図がう	課題として整理しています。
		まくつながっていないのではないか。	

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		生産緑地について、現況の土地利用規制図につ	調査・分析については、第1章の項目以外も実
49	<i>⁄</i> ∕⁄~ 4 → *	いて、地価の推移について、愛知環状鉄道や東	施していますが、計画を策定する上で必要なポ
49	第1章	海交通事業の利用状況についての分析もあった	イントとなる分析結果を示しています。
		方が良いのではないか。	
50	38	築三十年以上の保育園や小中学校の具体的な増	具体的な計画については、現在策定中の「公共
30	30	改築計画を示してほしい。	施設個別施設計画」で示す予定です。
		第2・3章において、全体的に具体性に欠け	第2章は全体的な方針を示し、第3章は地域別
		る。3-3各地域のまちづくり方針の項目につい	の方針を示すものとなっており、具体的な実行
		ては、具体的に整備する内容を記載した上で期	計画ではありません。実施時期については、第
51	第2・3章	日の目標を併記してはどうか。特に、計画の根	4章で記載しています。(108ページ)
		幹部分の具体性が欠けているので調整を行い、	
		市民が興味を持ち見やすい計画に作ってほし	
		い。	
		勝川駅方面から県営名古屋空港へのアクセス	道路網(都市計画道路)については整備済みで
52	46	(道路網、バス網)について整理しても良いの	す。公共交通に関する詳細の部分については、
52	40	ではないか。	現在策定中の地域公共交通網形成計画の中で検
			討します。
		人口密度を高く設定することで、新たに必要と	立地適正化計画においても人口密度を維持する
53	50	なる住宅用地は必要なくなり、現実との乖離が	ことを目標としており、少子化が進行する中
33	30	想定される住宅フレームの設定を行わずに済む	で、人口密度を高く設定することは考えていま
		のではないか。	せん。
		市民病院周辺は「医療拠点」として位置づける	市民病院周辺については、一部医療施設の立地
54	54	ことも考えられるのではないか。	がありますが、これは、個別の開発許可により
34	5 +		建築されたものであり、将来都市構造に示す拠
			点として位置づけを行う予定はありません。
55	54	勝川 IC 周辺も広域交通拠点ではないか。	広域交通拠点は、産業の形成を図るための拠点
33	5 +		として、春日井ICのみの位置づけとしました。
		市民病院周辺の幹線道路沿道等、市街化調整区	市民病院周辺の商業地区については、個別の開
		域における商業地区などの土地利用のあり方に	発許可により建築されたものであり、商業地区
56	58	ついて触れる必要があるのではないか。	として誘導したものではありません。また、市
			街化調整区域において商業地区の位置づけを行
			う予定はありません。
	67	名古屋市と共同で、名古屋市敬老パスを春日井	公共交通については、利用者の利便性の向上に
57		市民へも支給可能にしてほしい。	努めているところです。今後も利用者の状況な
			どの調査、研究を行います。

番号	ページ	意見の要旨	意見に対する市の考え方
		地域別懇談会の区域と地域別構想の地域区分が	地域懇談会は、生活圏やまちの成り立ちなどを
58	74	一致していないが、地域別懇談会の意見を反映	考慮し、中学校単位となるように開催しまし
30	74	する上で問題はなかったのか。	た。地域別構想は、ご意見いただいた内容を地
			域ごとに区分しています。
59	第3章	当該地域にない凡例は消したほうが良いのでは	他のページと統一させるため、原案のとおりと
33	分3 年	ないか。	します。
		勝川駅にはペデストリアンデッキがあるが、東	鉄道駅及び駅周辺整備にあたっては、交通事業
		側へ行きたいときは全て階段となっているた	者と協力しながらバリアフリー化に向けた整備
60	79	め、エレベーターやエスカレーターを設置して	を推進することを方針として位置づけていま
	13	ほしい。	す。エレベーター等の設置については利用者の
			状況などの調査、研究を行います。(67ペー
			ジ)
		「行政、文化施設や商業施設などの集積を図	立地適正化計画における誘導施設として、JR
61	86	る」とあるが、医療・福祉施設の集積は図らな	春日井駅周辺については、教育機能や子育て機
01	00	いのか。	能を誘導することとしており、医療・福祉施設
			の誘導は記載していません。
		複数の交通手段について具体的に書いた方が良	複数の交通手段とは、鉄道、バス、タクシー、
		いのではないか。また、駅舎・駅前広場の整備	自転車、自家用車などのことを指しています。
62	07	は行われたが、「交通結節点の機能を強化」と	また、ご意見のとおり、駅舎、駅前広場の整備
02	87	は具体的にどのようなことか。(JR春日井	を行いましたが、引き続き交通利便性の高い結
		駅)	節点となるように機能の強化をすることを想定
			しています。
		老年人口と労働人口のバランスは、急務と思わ	高蔵寺リ・ニュータウン計画と連携し、計画の
63	98~100	れるため、高蔵寺リ・ニュータウン構想を早期	推進に努めます。
		実現してほしい。	
		ニュータウン内のバス停最寄り歩道橋にエレ	公共交通については、利用者の利便性の向上に
64	98~100	ベータを設置してほしい。	努めているところです。今後も利用者の状況な
			どの調査、研究を行います。