

第3次春日井市産業振興アクションプラン 策定にかかるアンケート調査 【調査結果報告書・速報版】

目次

I	調査の概要	1
1	調査の目的	1
2	調査の実施概要	1
3	報告書の見方	2
II	アンケート結果	3
1	企業概要	3
2	事業の状況と見通し	7
3	事業活動について	14
4	人材育成・事業環境の整備等について	17
5	市や商工会議所の支援施策について	25
III	商店街アンケート（集計結果速報）	30
1	商店街の概要	30
2	商店街を取り巻く環境について	32
3	商店街の問題と取組	35
4	商店街における組織やその活動について	41
5	商店街に関する施策、支援機関等について	50

平成 30 年3月

春日井市

I 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、「第3次春日井市産業振興アクションプラン」を策定するにあたり、市内に立地している事業者を対象とし、当市で事業を展開する上での課題や問題点、経営資源の強みや弱み、今後の事業運営支援の在り方などを把握し、計画策定の基礎資料とすることを目的として実施しました。

2 調査の実施概要

(1) 調査の種類と実施概要

■実施概要

区分	対象	実施期間	実施方法
事業者	春日井市内の1,000事業所	平成30年1月17日(水)から1月31日(水)までの2週間	郵送配布、郵送回収

■対象の詳細

商工会議所の会員企業のうち、製造業、商業・サービス業（建設業含む）の事業所を抽出して実施。

製造業		商業・サービス業（建設業含む）		合計
小規模事業者 （従業員20人以下）	小規模事業者以外	小規模事業者 （従業員5人以下）	小規模事業者以外	
314	186	250	250	1,000

(2) 回収結果

区分	配布数	有効回収数	回収率
事業者	1,000	300	30.0%

3 報告書の見方

●集計について

本報告書では、設問ごとに全体の集計結果を記載しています。

●「n」について

グラフ中の「n」とは、Number of Cases の略で、各設問に該当する回答者総数を表します。したがって、各選択肢の%に「n」を乗じることで、その選択肢の回答者が計算できます。

●「%」について

グラフ中の「%」は、小数点第2位以下を四捨五入しているため、単数回答の設問（1つだけに○をつけるもの）であっても、合計が100%にならない場合があります。また、複数回答の設問の場合（あてはまるもの全てに○をつけるもの等）は、「N」に対する各選択肢の回答者数の割合を示します。

●選択肢の記載について

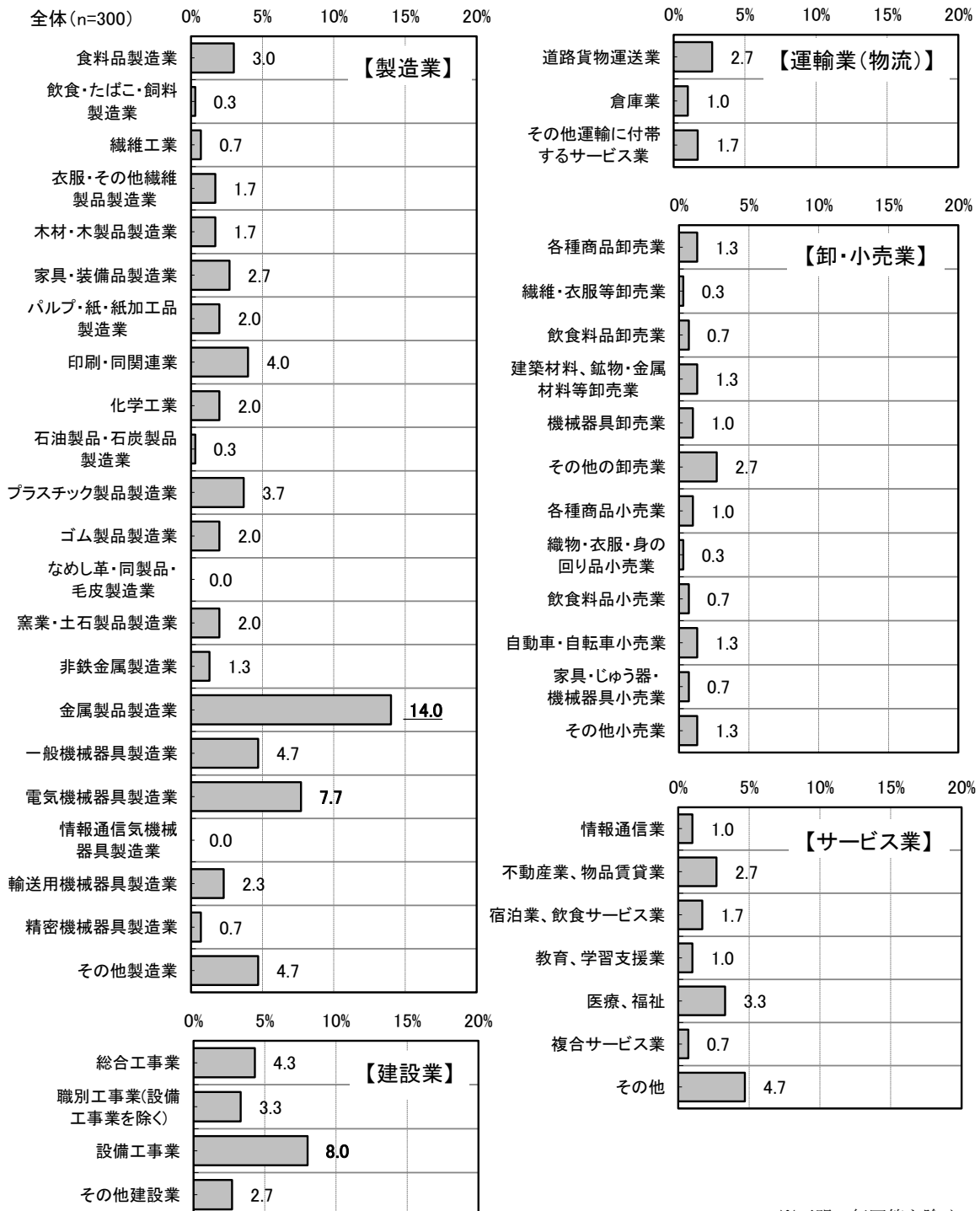
グラフ中の選択肢は、原則として調査票に記載された表現のまま記載していますが、一部、必要に応じて省略しています。

Ⅱ アンケート結果

1 企業概要

(1) 回答事業者の業種(複数回答)

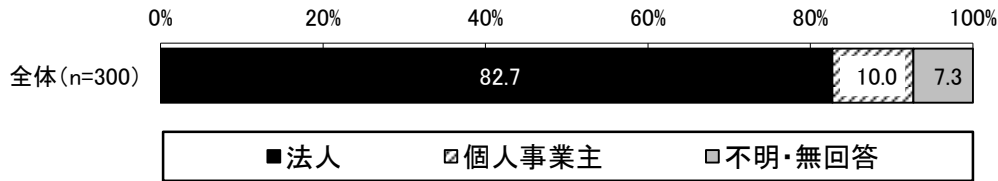
回答事業者の業種では、【製造業】の「金属製品製造業」が14.0%と最も高く、次いで【建設業】の「設備工事業」が8.0%、【製造業】の「電気機械器具製造業」が7.7%となっています。



※不明・無回答を除く

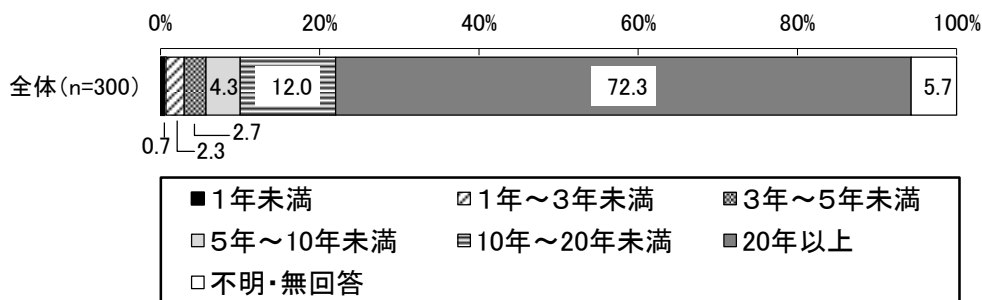
(2) 経営形態(単数回答)

経営形態では、「法人」が82.7%、「個人事業主」が10.0%となっています。



(3) 事業継続年数(単数回答)

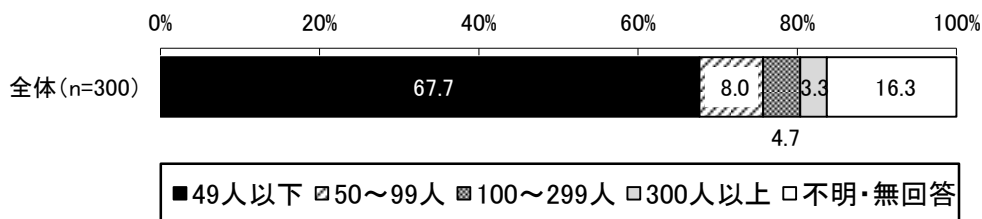
現在の所在地での事業継続年数では、「20年以上」が72.3%、「10年～20年未満」が12.0%となっています。



(4) 従業員数について

① 総従業員数(単数回答)

総従業員数では、「49人以下」が67.7%、「50～99人」が8.0%となっています。



② 非正規雇用者、障がい者、再雇用者、外国人従業員数(数量回答)

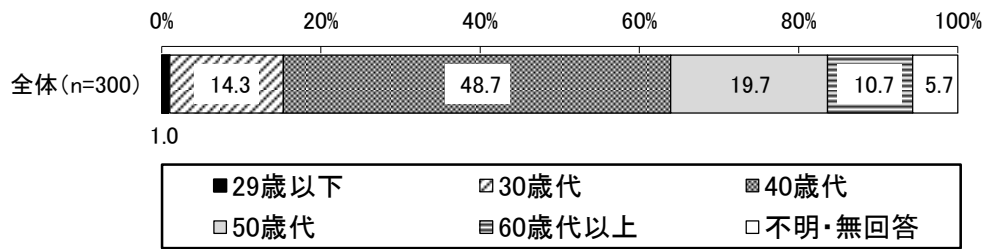
総従業員数に占める各従業員数の割合(平均値)では、「非正規雇用者」が31.2%と最も高く、次いで「定年後の再雇用者(定年は事業者により異なる)」が10.9%となっています。

※回答事業者の総従業員数(14,782人)を分母とした割合です。

	非正規雇用者	障がいのある従業員 (障がい者雇用枠)	定年後の再雇用者 (定年は事業者により異なる)	外国人従業員(常用 雇用者のみ)
総従業員数に占める 割合(平均値)	31.2%	2.6%	10.9%	9.0%

(5) 平均年齢(単数回答)

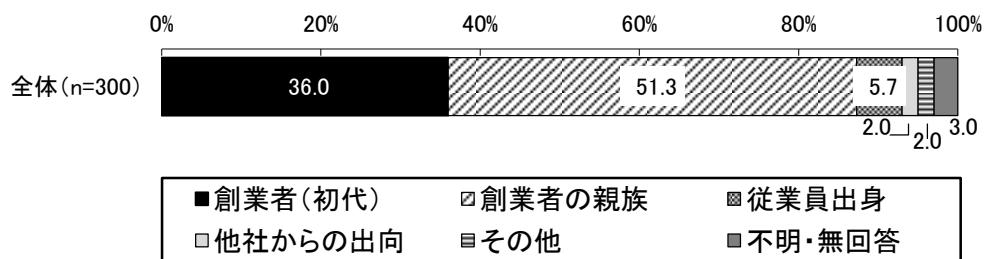
従業員の平均年齢では、「40歳代」が48.7%と最も高く、次いで「50歳代」が19.7%となっています。



(6) 経営者について

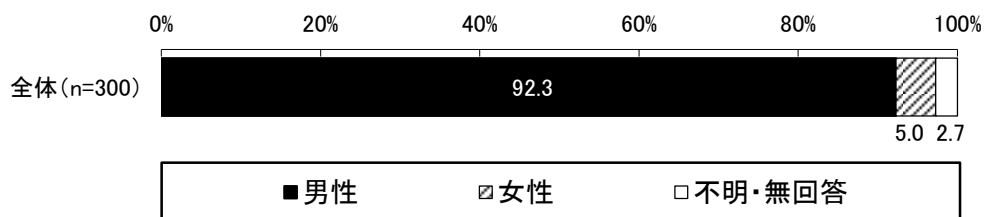
① 経営者の区分(単数回答)

経営者の区分では、「創業者の親族」が51.3%で最も高く、次いで「创业者(初代)」が36.0%となっています。



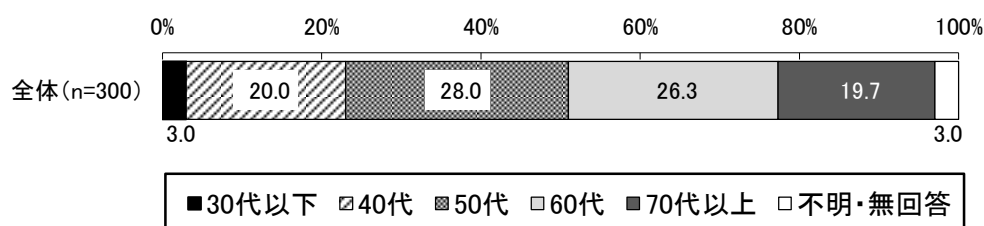
② 経営者の性別(単数回答)

経営者の性別では、「男性」が92.3%、「女性」が5.0%となっています。



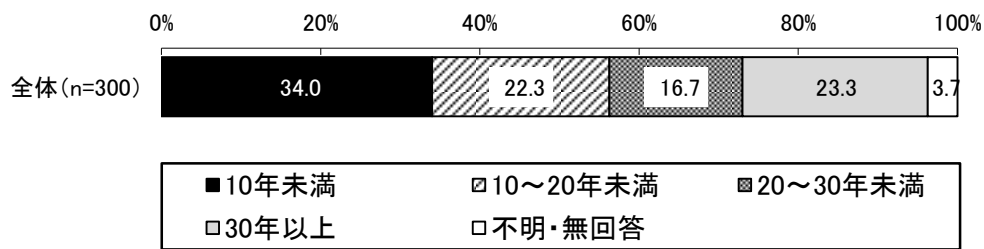
③ 経営者の年齢(数量回答)

経営者の年齢では、「50代」が28.0%で最も高く、次いで「60代」が26.3%となっています。



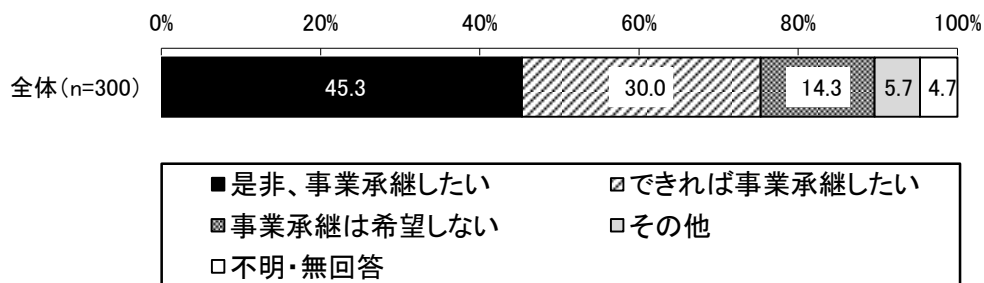
④ 経営者となってからの年数(数量回答)

経営者となってからの年数では、「10年未満」が34.0%で最も高く、次いで「30年以上」が23.3%となっています。



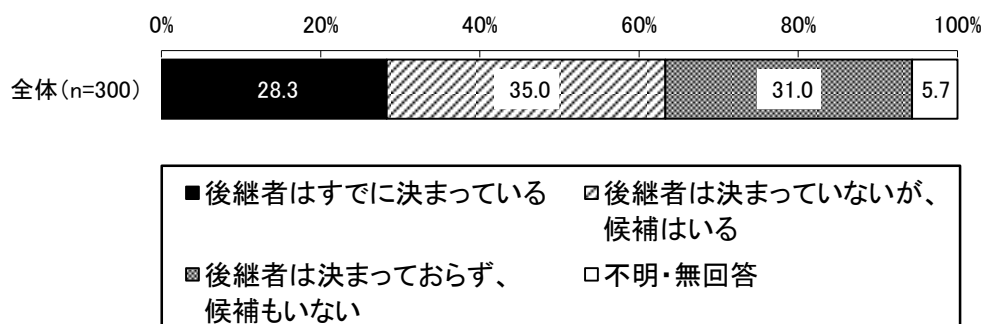
⑤ 事業承継の意向(単数回答)

事業承継の意向では、「是非、事業承継したい」が45.3%で最も高く、次いで「できれば事業承継したい」が30.0%となっています。



⑥ 後継者の予定(単数回答)

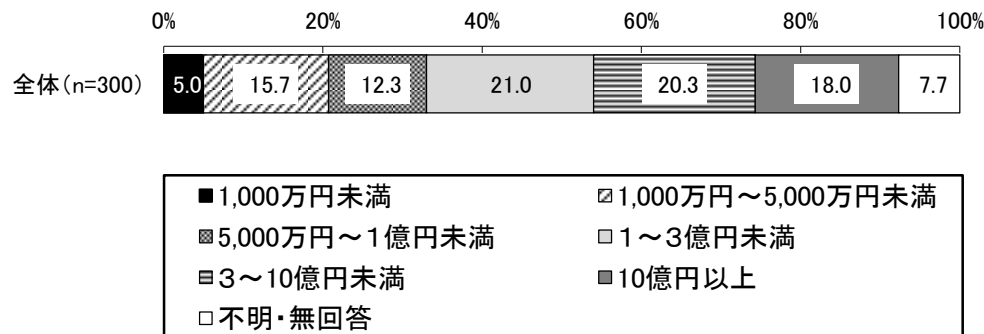
後継者の予定では、「後継者は決まっていなが、候補はいる」が35.0%で最も高く、次いで「後継者は決まっておらず、候補もいない」が31.0%となっています。



2 事業の状況と見通し

(1) 売上高(数量回答)

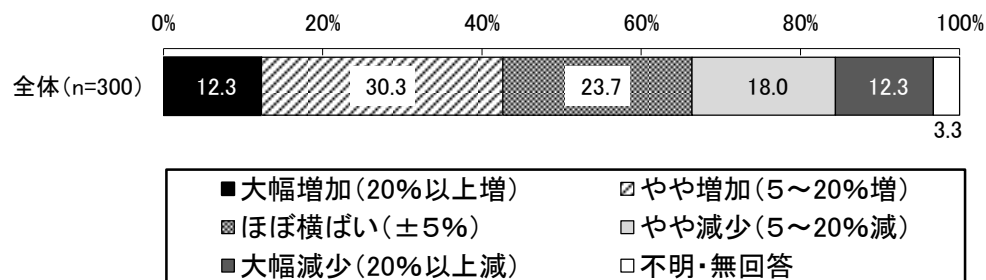
昨年度又は直近決算期の売上高では、「1～3億円未満」が21.0%と最も高く、次いで「3～10億円未満」が20.3%となっています。



(2) 5年前との比較(単数回答)

回答した売上高が、5年前と比較してどのように変化しているかでは、「やや増加(5～20%増)」が30.3%と最も高く、次いで「ほぼ横ばい(±5%)」が23.7%となっています。

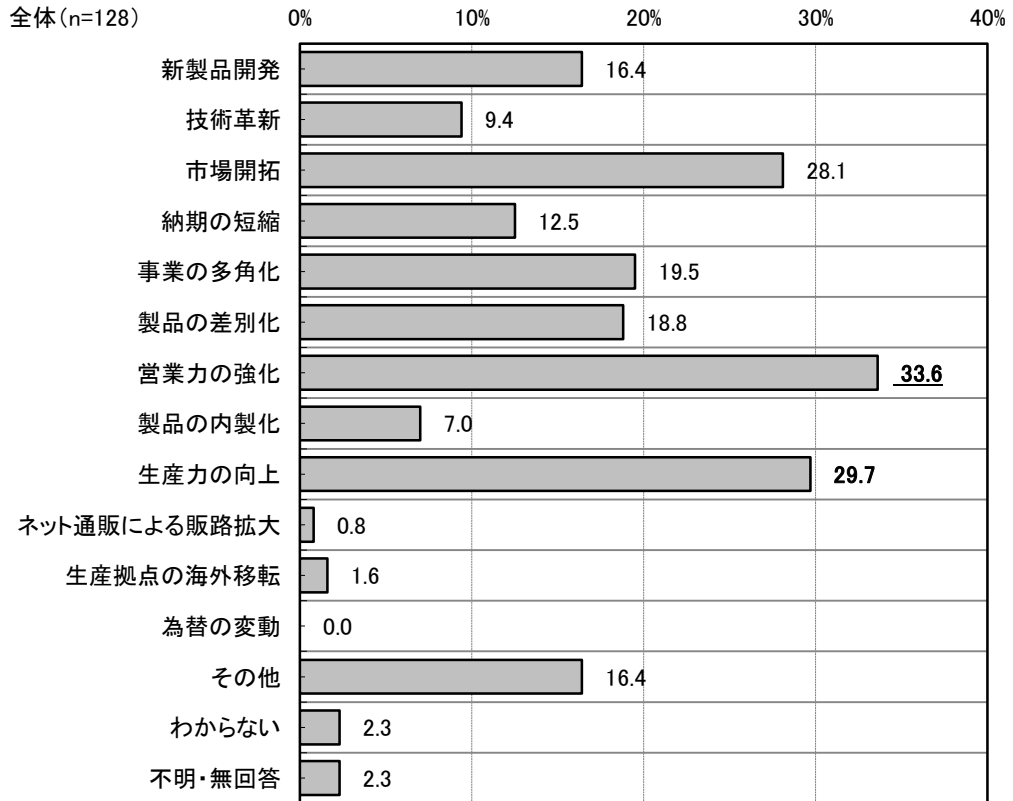
「大幅増加(20%以上増)」と「やや増加(5～20%増)」を合わせた、『増加』とした割合は合わせて42.6%となっています。



<売上高が5年前と比較して「大幅増加」「やや増加」と回答した事業者のみへの質問>

(3) 売上高増加の主な原因(複数回答)

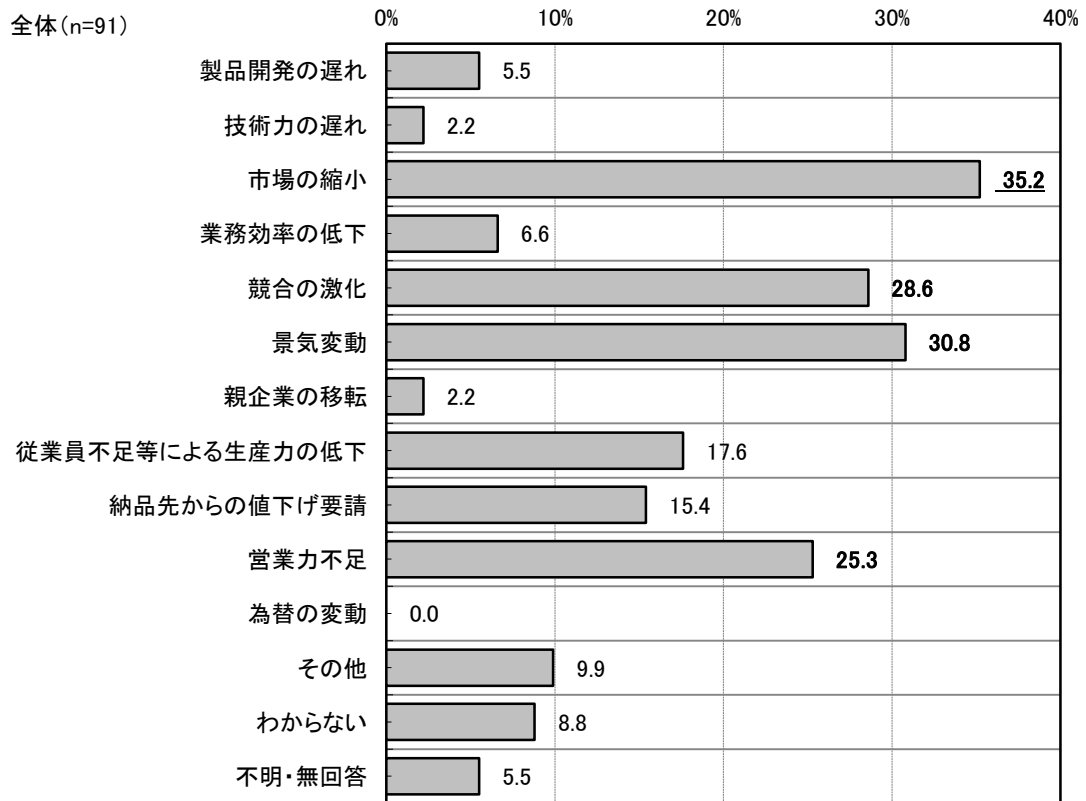
売上高の増加の主な要因では、「営業力の強化」が 33.6%と最も高く、次いで「生産力の向上」が 29.7%となっています。



<売上高が5年前と比較して「やや減少」「減少」と回答した事業者のみへの質問>

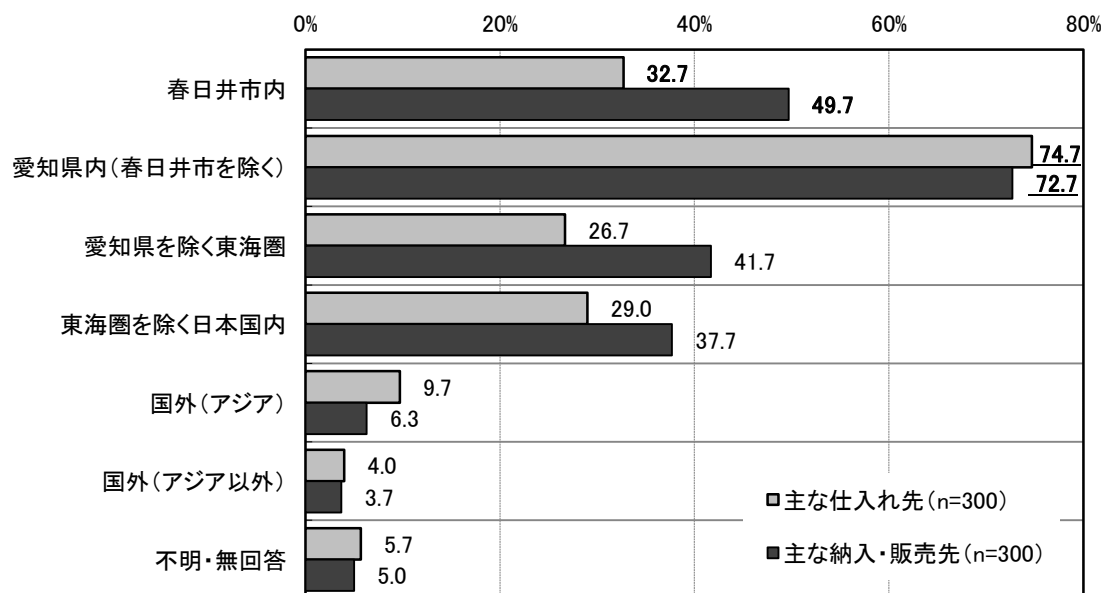
(4) 売上高減少の主な原因(複数回答)

売上高の減少の主な要因では、「市場の縮小」が35.2%と最も高く、次いで「景気変動」が30.8%、「競争の激化」が28.6%、「営業力不足」が25.3%と続いています。



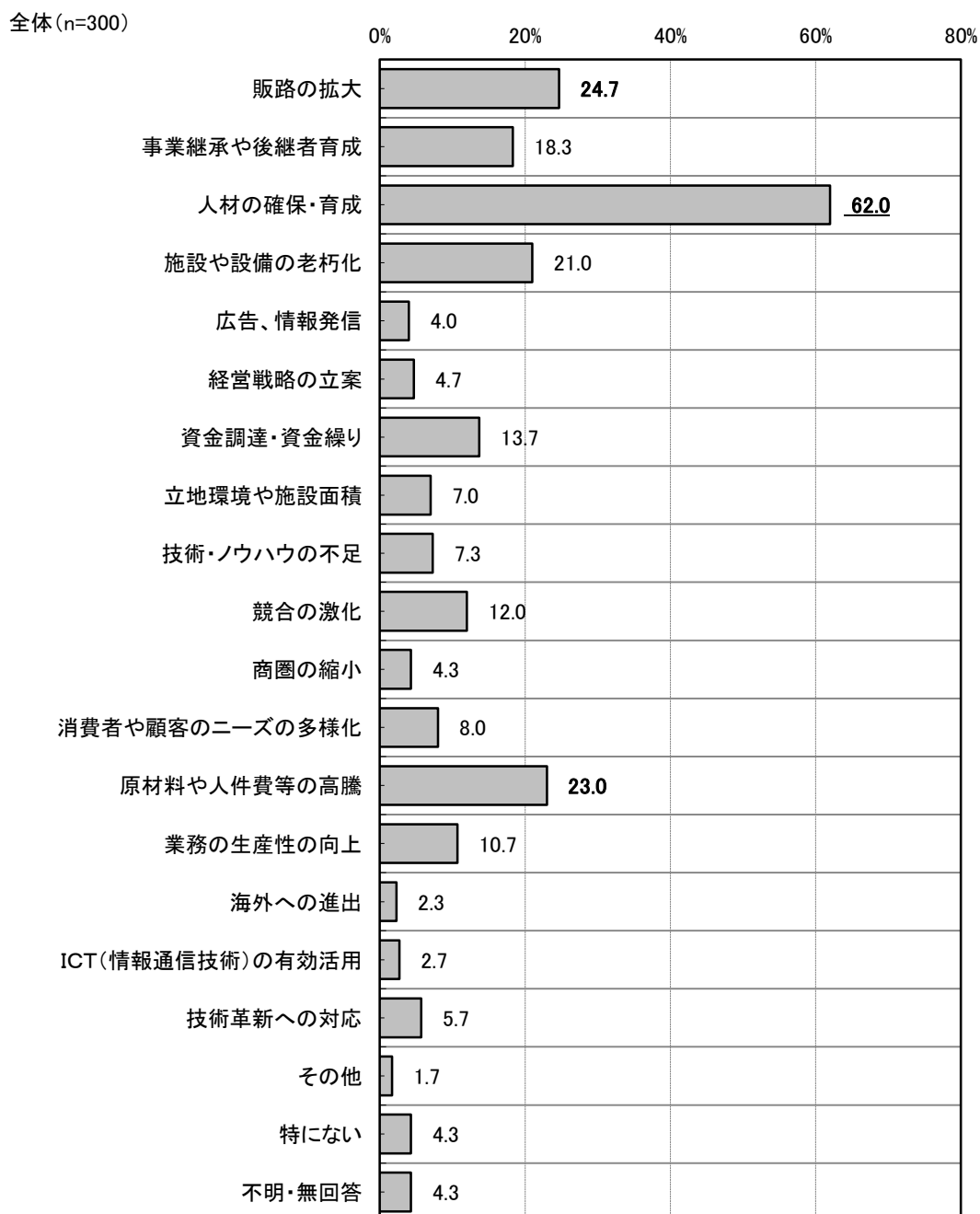
(5) 主な仕入れ先と納入・販売先(複数回答)

原材料や商品等の主な仕入れ先では、「愛知県内(春日井市を除く)」が74.7%と最も高く、次いで「春日井市内」が32.7%となっています。また、製品・商品やサービス等の主な納入・販売先では、「愛知県内(春日井市を除く)」が72.7%と最も高く、次いで「春日井市内」が49.7%となっています。



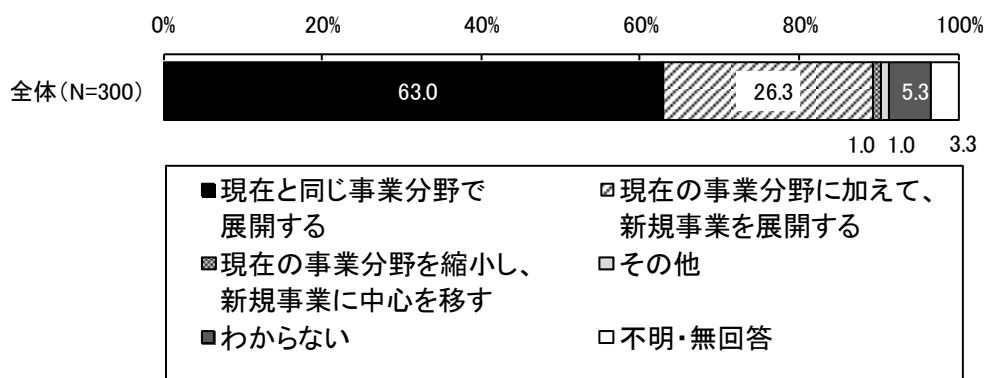
(6) 事業実施にあたっての課題(複数回答)

事業実施するにあたっての課題では、「人材の確保・育成」が 62.0%と最も高く、次いで「販路の拡大」が 24.7%、「原材料や人件費等の高騰」が 23.0%となっています。



(7) 今後の事業展開(単数回答)

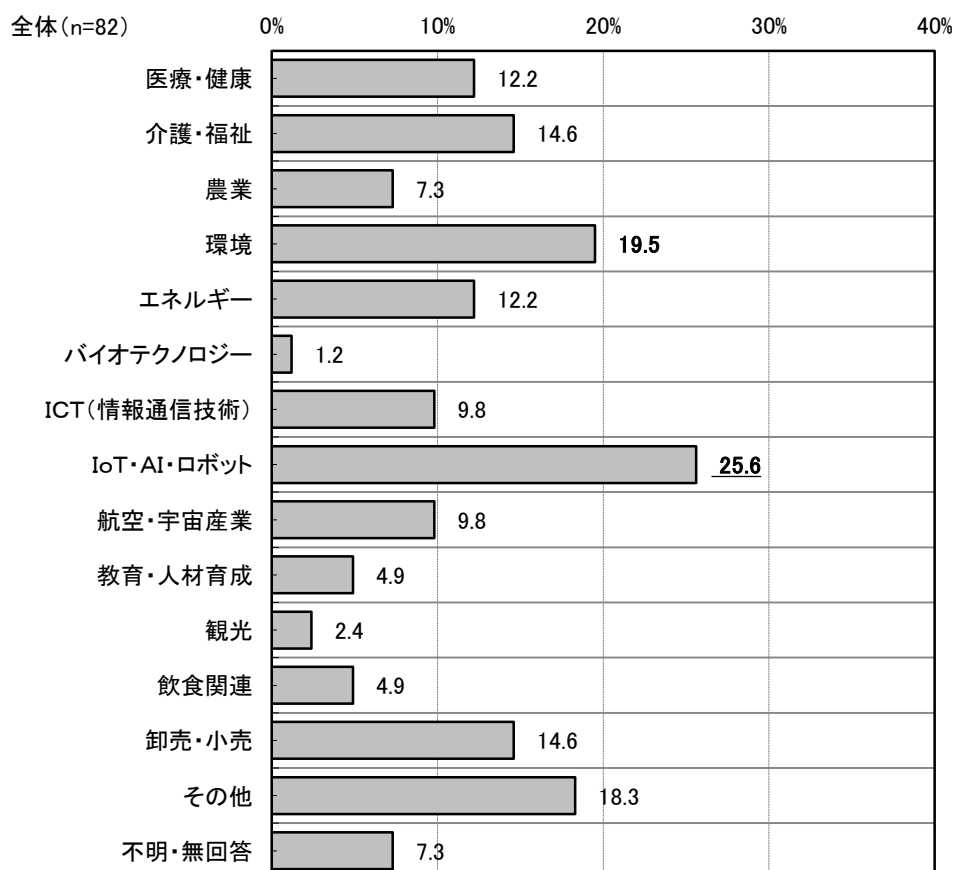
これから(今後5年程度)の事業展開では、「現在と同じ事業分野で展開する」が63.0%と最も高く、次いで「現在の事業分野に加えて、新規事業を展開する」が26.3%となっています。



<今後の事業展開について「現在の事業分野に加えて、新規事業を展開する」「現在の事業分野を縮小し、新規事業に中心を移す」と回答した事業者のみへの質問>

(8) 今後取り組みたい新規事業等の分野(複数回答)

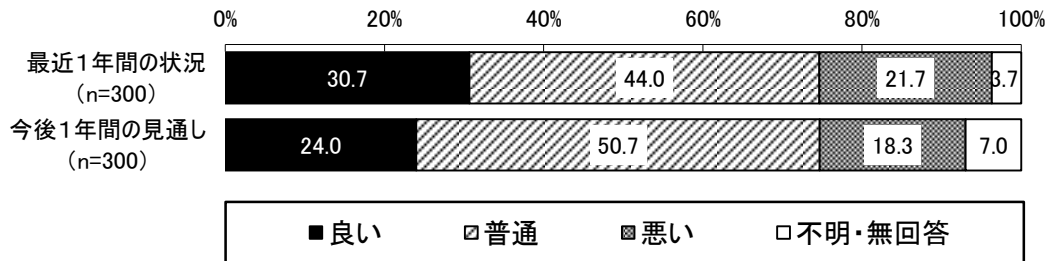
今後、取り組みたい新規事業等の分野では、「IoT・AI・ロボット」が25.6%と最も高く、次いで「環境」が19.5%となっています。



(9) 事業の状況について

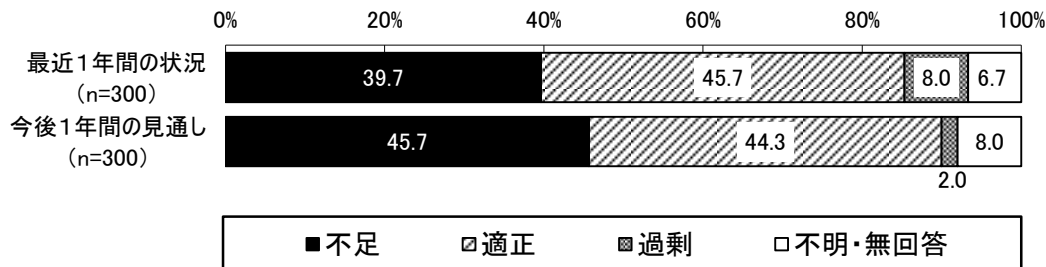
① 事業の全般的な業況(単数回答)

事業の全般的な業況では、最近1年間の状況・今後1年間の見通しともに「普通」が最も高く、次いで「良い」となっています。



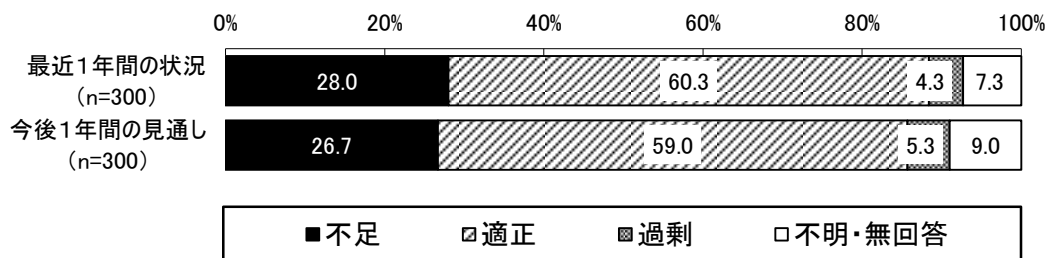
② 雇用人員(単数回答)

雇用人員では、最近1年間の状況では「適正」が最も高く次いで「不足」、今後1年間の見通しでは「不足」が最も高く、次いで「適正」となっています。



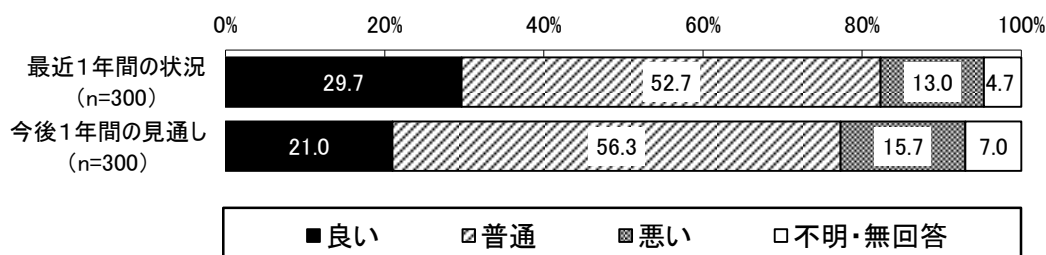
③ 生産・営業用設備(単数回答)

生産・営業用設備では、最近1年間の状況・今後1年間の見通しともに「適正」が最も高く、次いで「不足」となっています。



④ 資金繰り(単数回答)

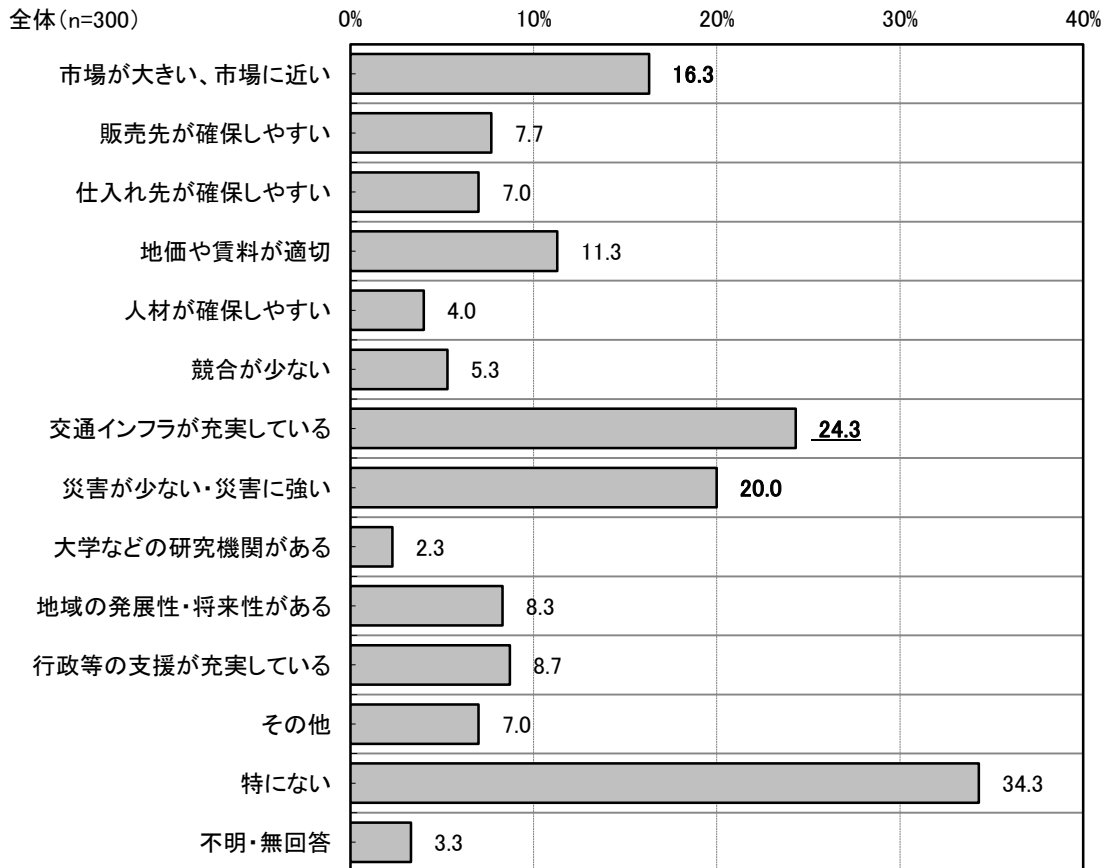
資金繰りでは、最近1年間の状況・今後1年間の見通しともに「普通」が最も高く、次いで「良い」となっています。



3 事業活動について

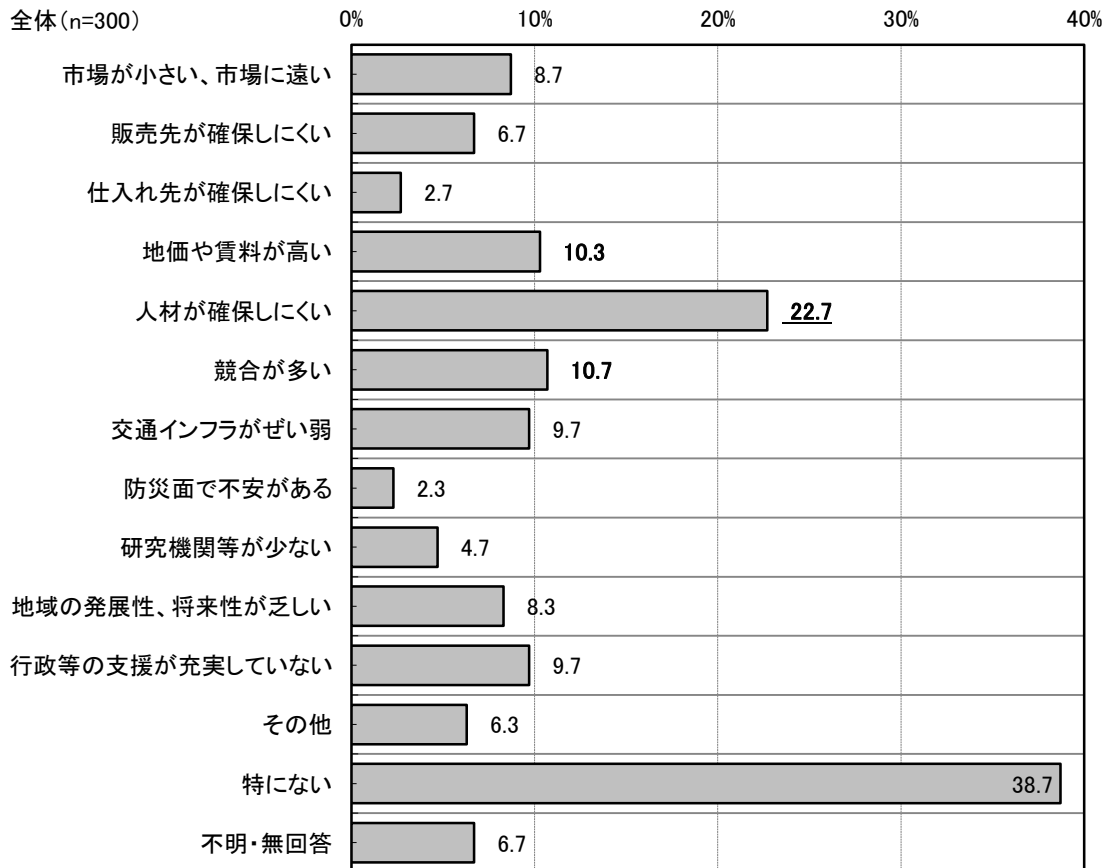
(1) 春日井市で事業を行うことのメリット(複数回答)

春日井市で事業を行うことのメリットでは、「交通インフラが充実している」が24.3%と最も高く、次いで「災害が少ない・災害に強い」が20.0%、「市場が大きい、市場に近い」が16.3%となっています。



(2) 春日井市で事業を行うことのデメリット(複数回答)

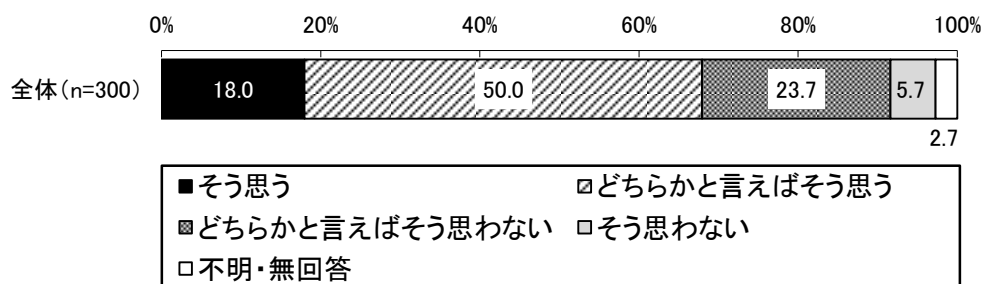
春日井市で事業を行うことのデメリットでは、「特にない」以外では「人材が確保しにくい」が22.7%と最も高くなっています。



(3) 企業活動のしやすさ(単数回答)

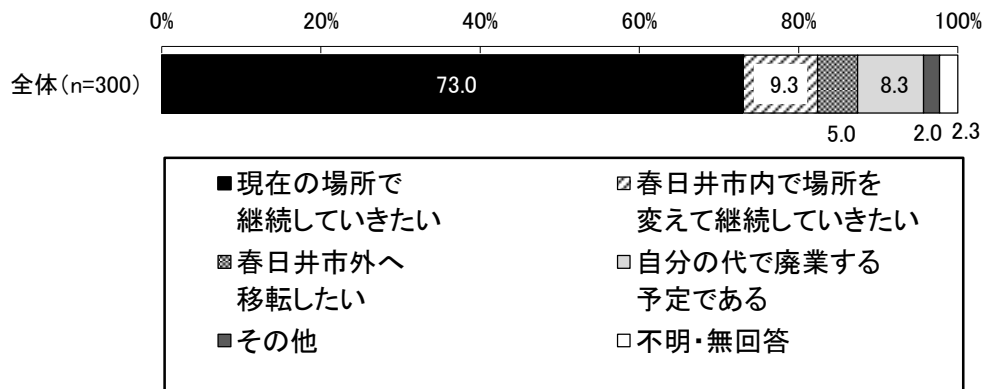
春日井市は、人材、立地、交通環境などを総合的に考慮して、企業活動が行いやすいまちだと思うかでは、「どちらかと言えばそう思う」が50.0%と最も高く、次いで「どちらかといえばそう思わない」が23.7%となっています。

「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせた『そう思う』割合は、68.0%となっています。



(4) 今後の事業活動(単数回答)

今後の春日井市の事業活動についての考えでは、「現在の場所で継続していきたい」が 73.0%と最も高くなっています。

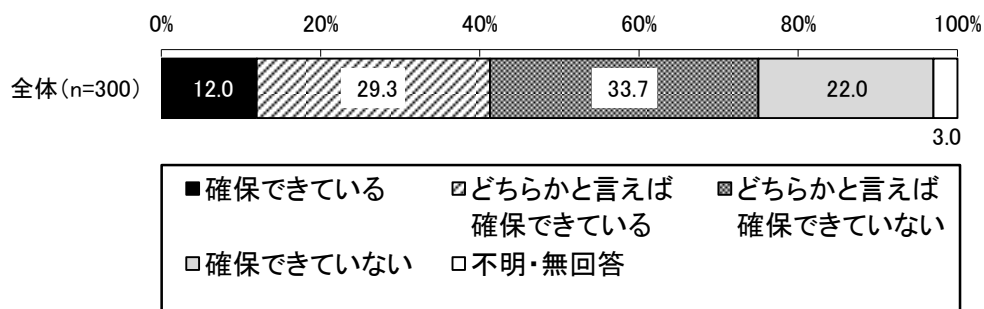


4 人材育成・事業環境の整備等について

(1) 必要な人材の確保(単数回答)

必要な人材の確保では、「どちらかと言えば確保できていない」が 33.7%と最も高く、次いで「どちらかと言えば確保できている」が 29.3%となっています。

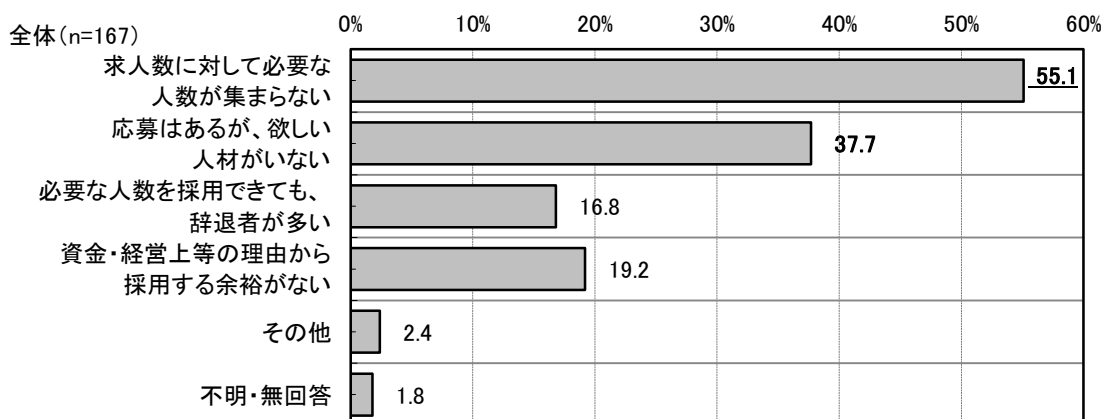
「確保できている」と「どちらかと言えば確保できている」を合わせた『確保できている』割合は、41.3%となっています。「確保できていない」と「どちらかと言えば確保できていない」を合わせた『確保できていない』割合は 55.7%となっています。



<必要な人材について「どちらかと言えば確保できていない」「確保できていない」と回答した事業者のみへの質問>

(2) 必要な人数を確保する場合の課題(複数回答)

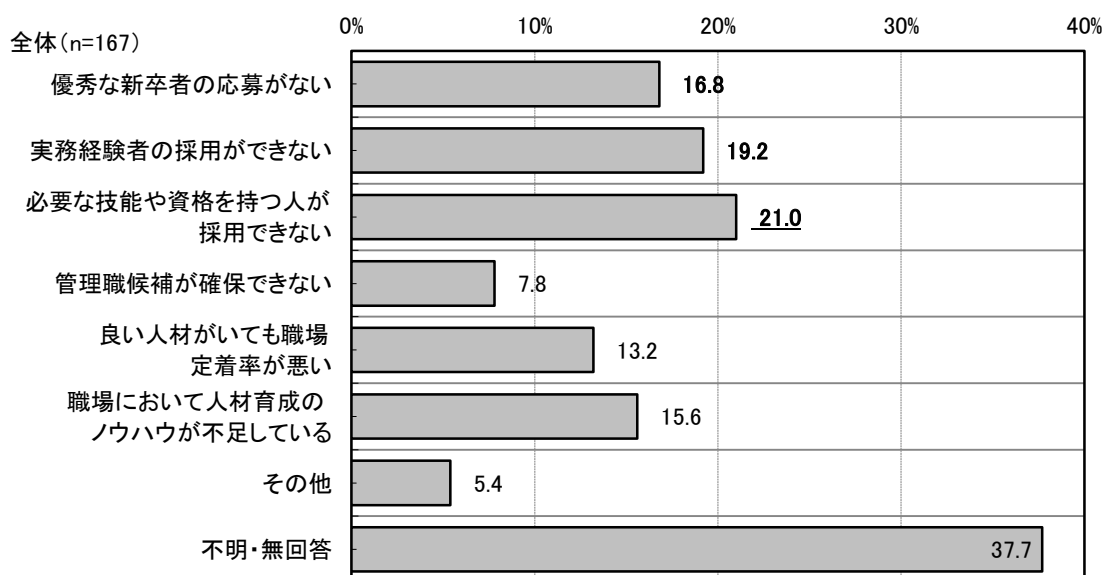
必要な人数を確保する場合の課題では、「求人数に対して必要な人数が集まらない」が 55.1%と最も高く、次いで「応募はあるが、欲しい人材がない」が 37.7%となっています。



<必要な人材について「どちらかと言えば確保できていない」「確保できていない」と回答した事業者のみへの質問>

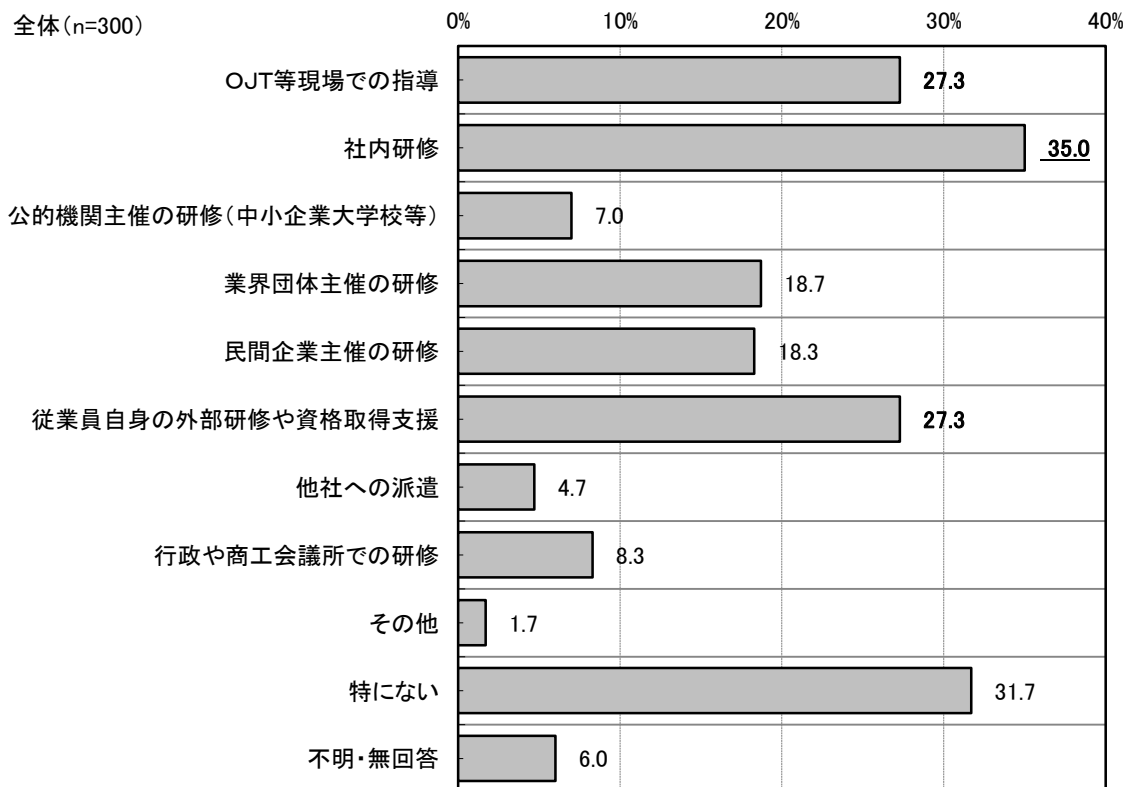
(3) 求める人材を確保する場合の課題(複数回答)

求める人材を確保する場合の課題では、「必要な技能や資格を持つ人が採用できない」が 21.0%と最も高く、次いで「実務経験者の採用ができない」が 19.2%、「優秀な新卒者の応募がない」が 16.8%となっています。



(4) 人材育成のための取り組み(複数回答)

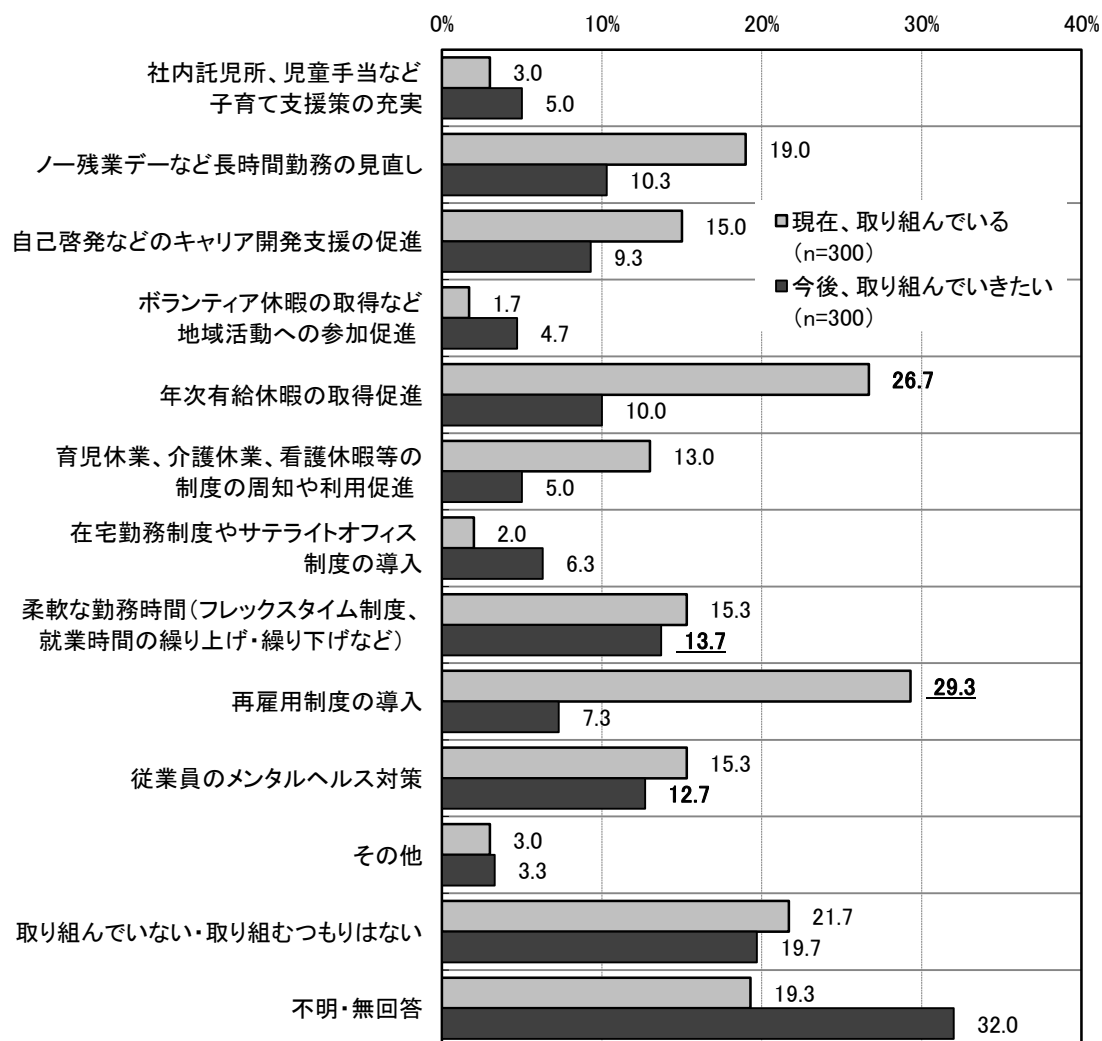
人材育成のために取り組んでいることでは、「社内研修」が 35.0%と最も高く、次いで「OJT等現場での指導」「従業員自身の外部研修や資格取得支援」が 27.3%となっています。



(5)働き方改革、ワーク・ライフ・バランス推進の取り組み(複数回答)

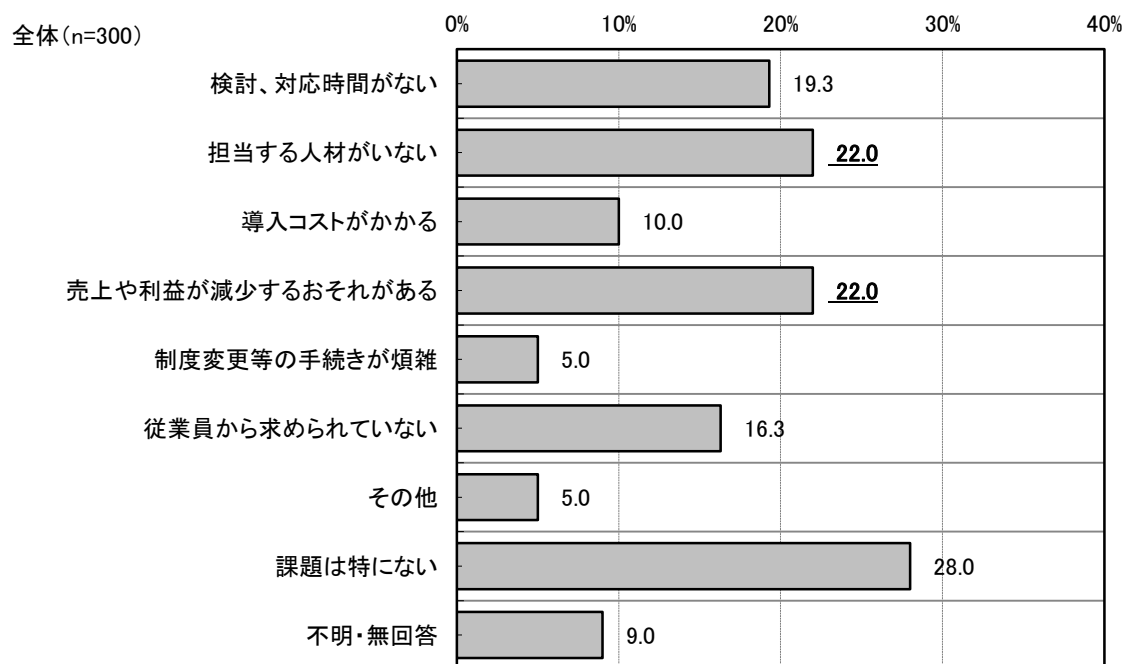
働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進において現在、取り組んでいることでは、「再雇用制度の導入」が29.3%と最も高く、次いで「年次有給休暇の取得促進」が26.7%となっています。

また、今後取り組みたいことでは、「柔軟な勤務時間(フレックスタイム制度、就業時間の繰り上げ・繰り下げなど)」が13.7%、次いで「従業員のメンタルヘルス対策」が12.7%となっています。



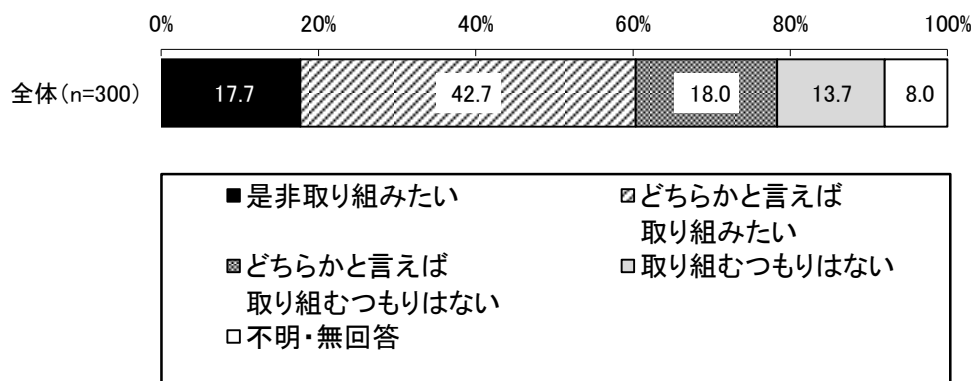
(6) 働き方改革、ワーク・ライフ・バランス推進における課題(複数回答)

働き方改革、ワーク・ライフ・バランス推進における課題では、「担当する人材がない」「売上や利益が減少するおそれがある」が22.0%と高くなっています。



(7) 多様な人材を育成・登用することへの考え(単数回答)

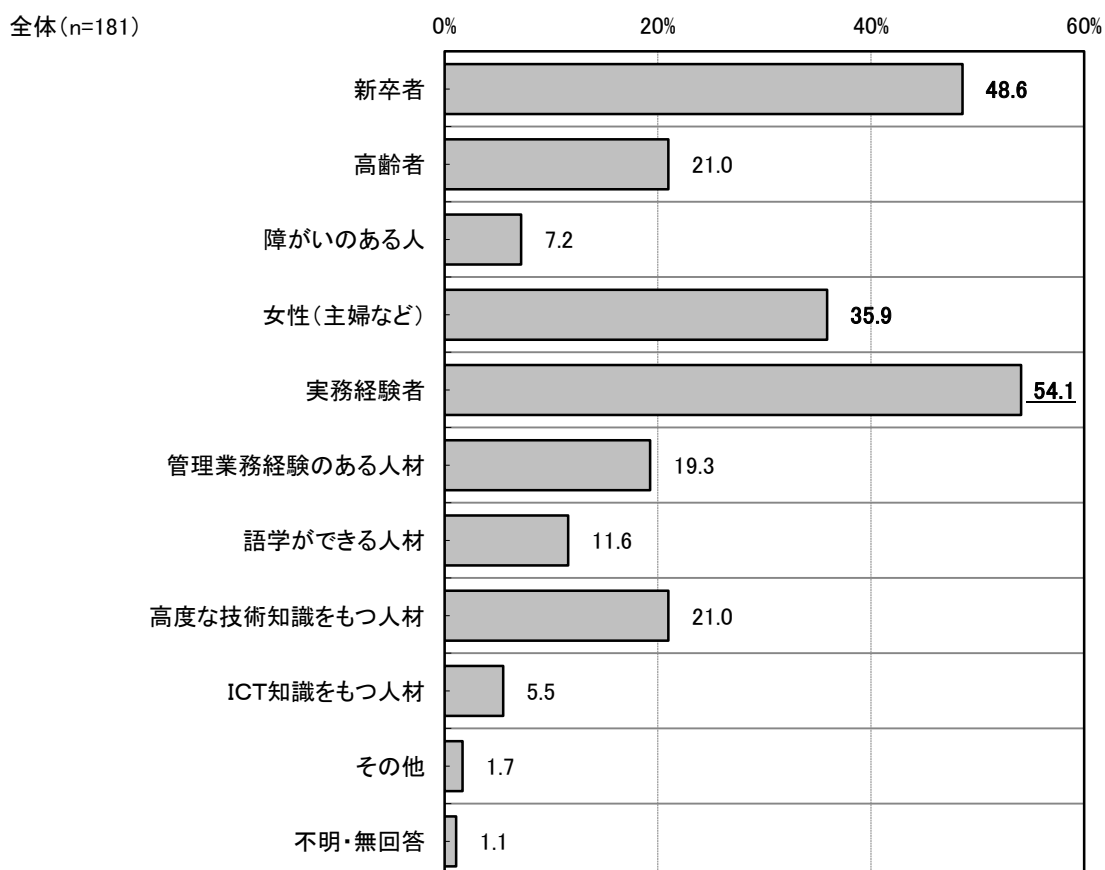
時代やニーズの変化等に対応するため、年齢、性別、国籍、学歴、価値観などが多様な人材を育成したり登用したりすることについての考えでは、「どちらかと言えば取り組みたい」が 42.7%と最も高くなっています。



<多様な人材を登用・育成することへの考えについて「是非取り組みたい」「どちらかと言えば取り組みたい」と回答した事業者のみへの質問>

(8) 採用・登用にあって特に活用したい人材(複数回答)

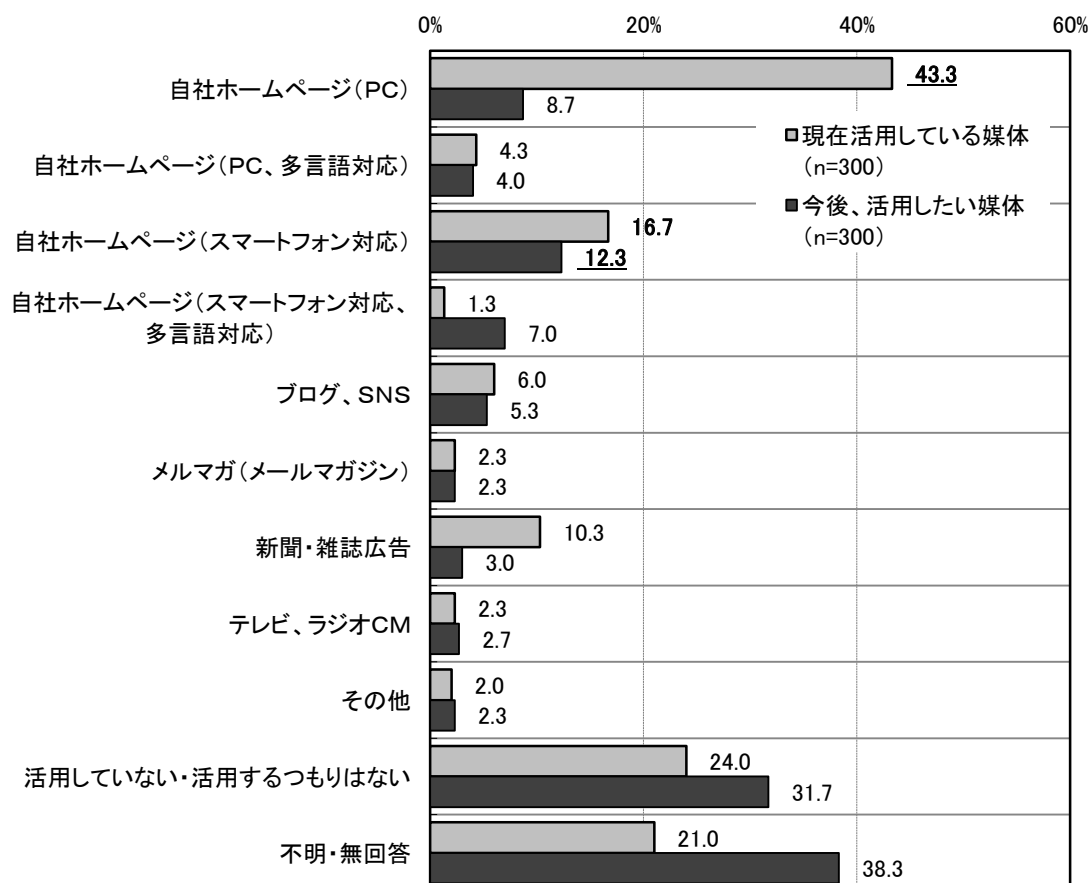
採用・登用にあって特に活用したい人材では、「実務経験者」が 54.1%と最も高く、次いで「新卒者」が 48.6%、「女性(主婦など)」が 35.9%となっています。



(9) 事業 PR に活用している媒体・活用したい媒体(複数回答)

事業のPRで活用している媒体では、「自社ホームページ(PC)」が43.3%と最も高く、次いで「自社ホームページ(スマートフォン対応)」が16.7%となっています。

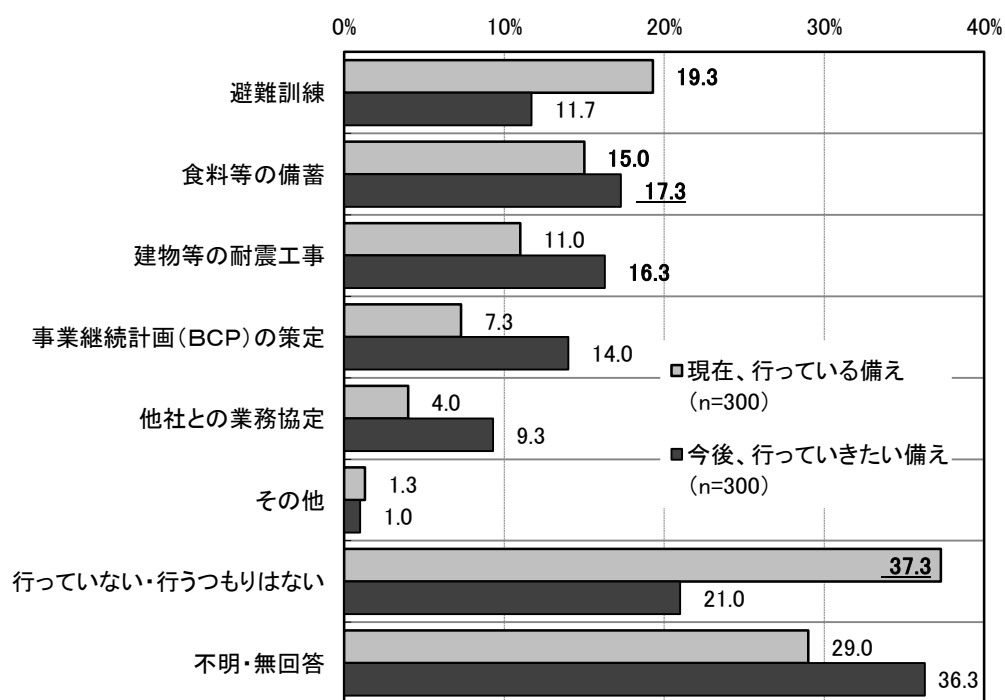
また、今後活用したい媒体では、「自社ホームページ(スマートフォン対応)」が12.3%となっています。



(10)地震等の災害対策(複数回答)

地震等の災害に対する備えで行っていることでは、「行っていない」が37.3%と最も高くなっています。それ以外では、「避難訓練」が19.3%と最も高く、次いで「食糧等の備蓄」が15.0%となっています。

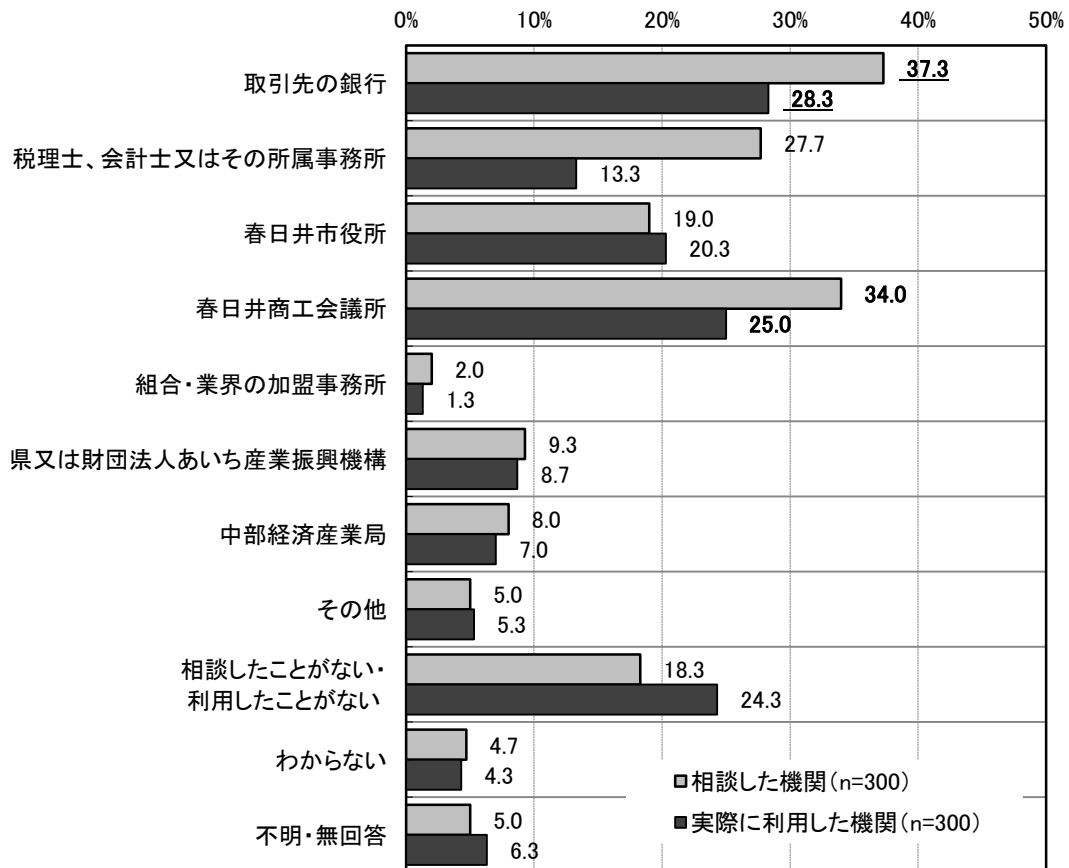
また、今後行いたいことでは、「食料等の備蓄」が17.3%と最も高く、次いで「建物等の耐震工事」が16.3%となっています。



5 市や商工会議所の支援施策について

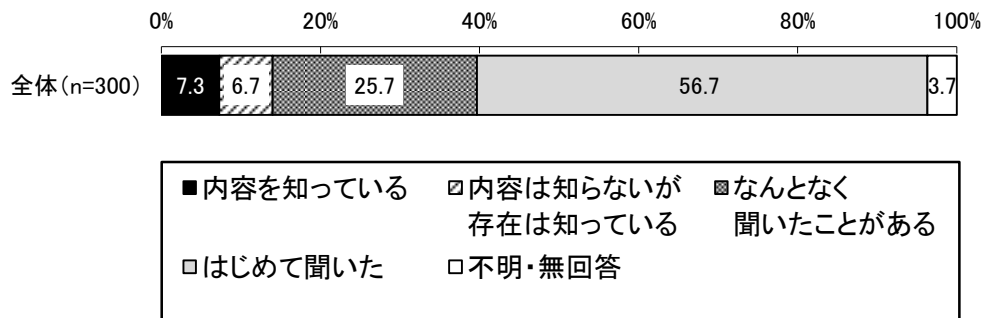
(1) 補助金・助成金の活用、公的融資制度の活用について(複数回答)

これまで、補助金・助成金の活用、公的融資制度の活用で相談した機関では、「取引先の銀行」が37.3%と最も高く、次いで「春日井商工会議所」が34.0%となっています。また、実際に利用した機関では、「取引先の銀行」が28.3%と最も高く、次いで「春日井市商工会議所」が25.0%となっています。



(2)「春日井市産業振興アクションプラン」の認知度(単数回答)

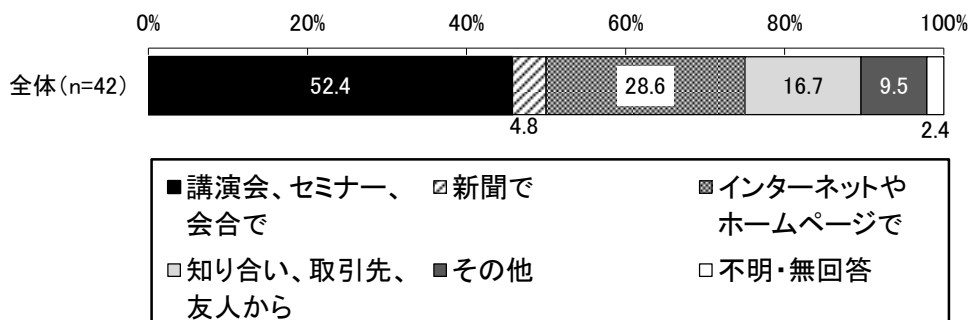
「春日井市産業振興アクションプラン」を知っているかについては、「はじめて聞いた」が 56.7%と最も高く、次いで「なんとなく聞いたことがある」が 25.7%となっています。



<『春日井市産業振興アクションプラン』について「内容を知っている」「内容は知らないが存在は知っている」と回答した事業者のみへの質問>

(3)プランをどこで知ったか(複数回答)

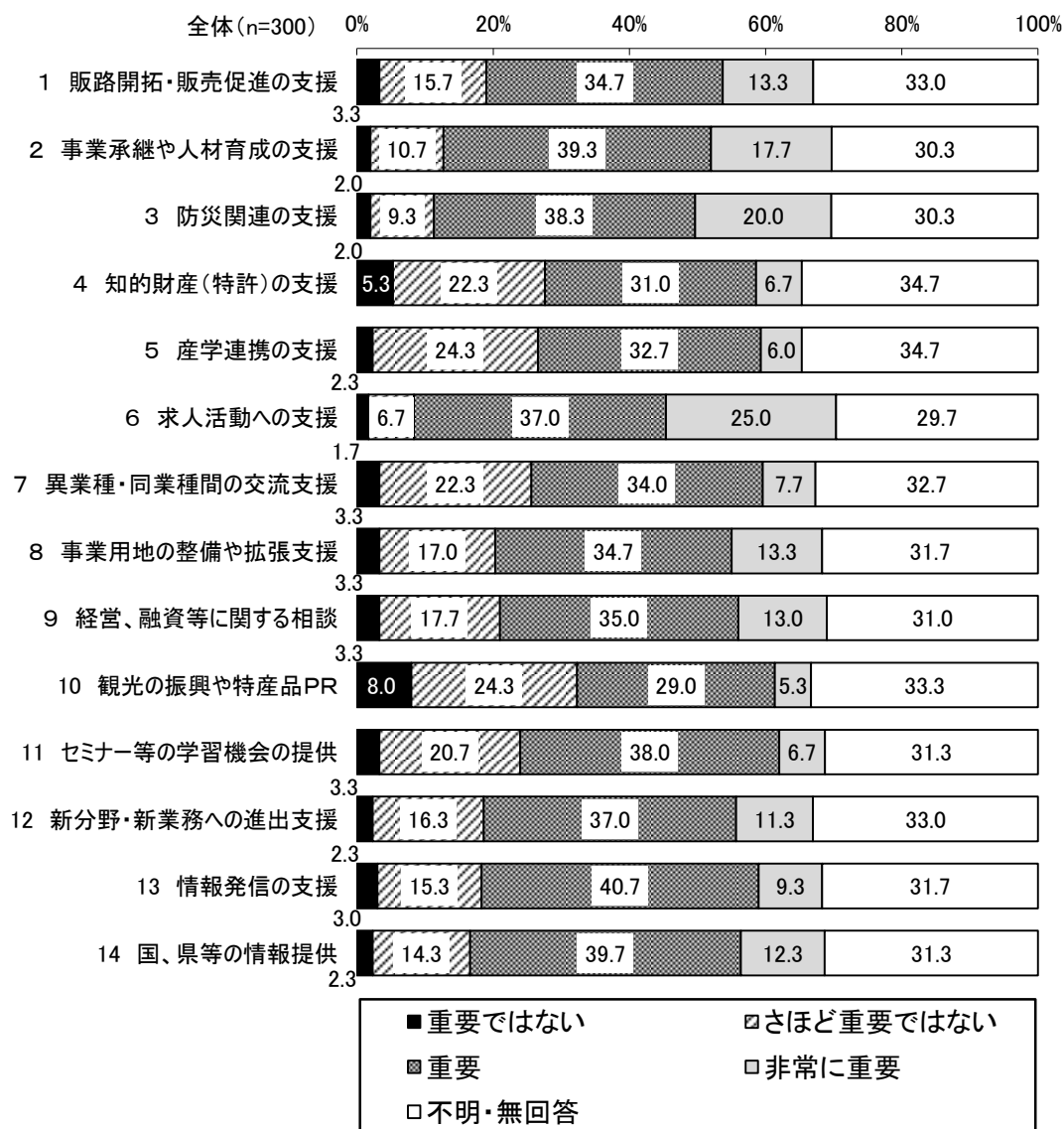
プランをどこで知ったかでは、「講演会、セミナー、会合で」が 52.4%と最も高く、次いで「インターネットやホームページで」が 28.6%となっています。



② 今後の重要度(それぞれ単数回答)

春日井市における様々な取り組みの今後の重要度において、『重要』の割合が高いものは「6 求人活動への支援」が 62.0%、「3 防災関連の支援」が 58.3%、「2 事業承継や人材育成の支援」が 57.0%となっています。

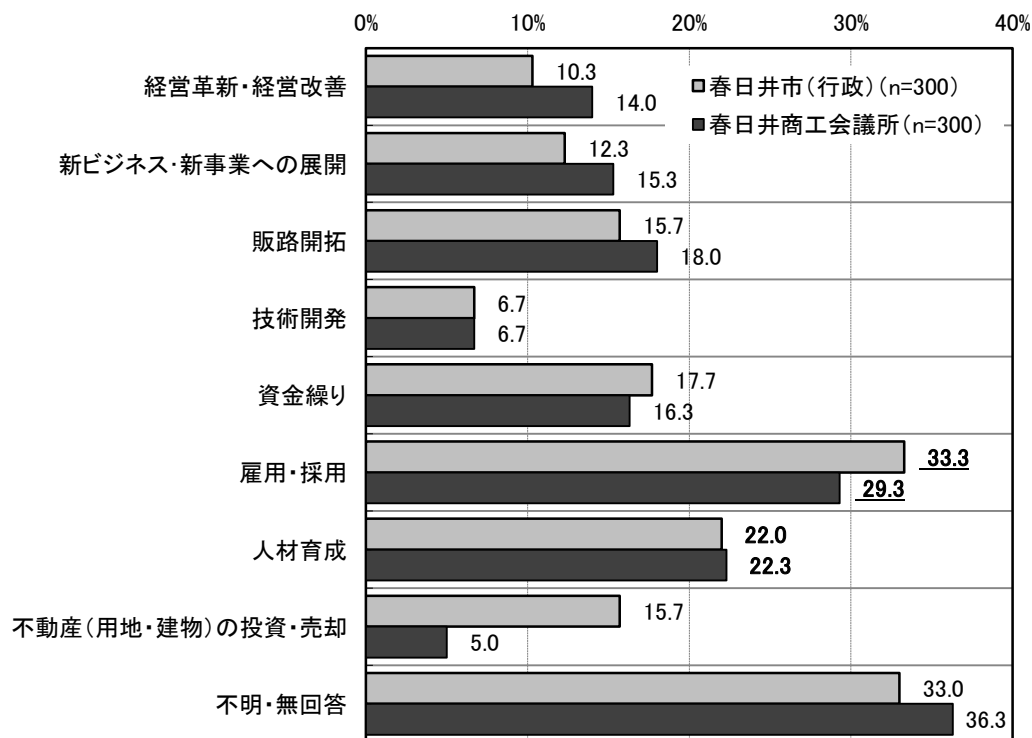
※『重要』:「非常に重要」「重要」を合わせたもの
『重要ではない』:「さほど重要ではない」「重要ではない」を合わせたもの



(5) 春日井市・春日井商工会議所からの活動支援について

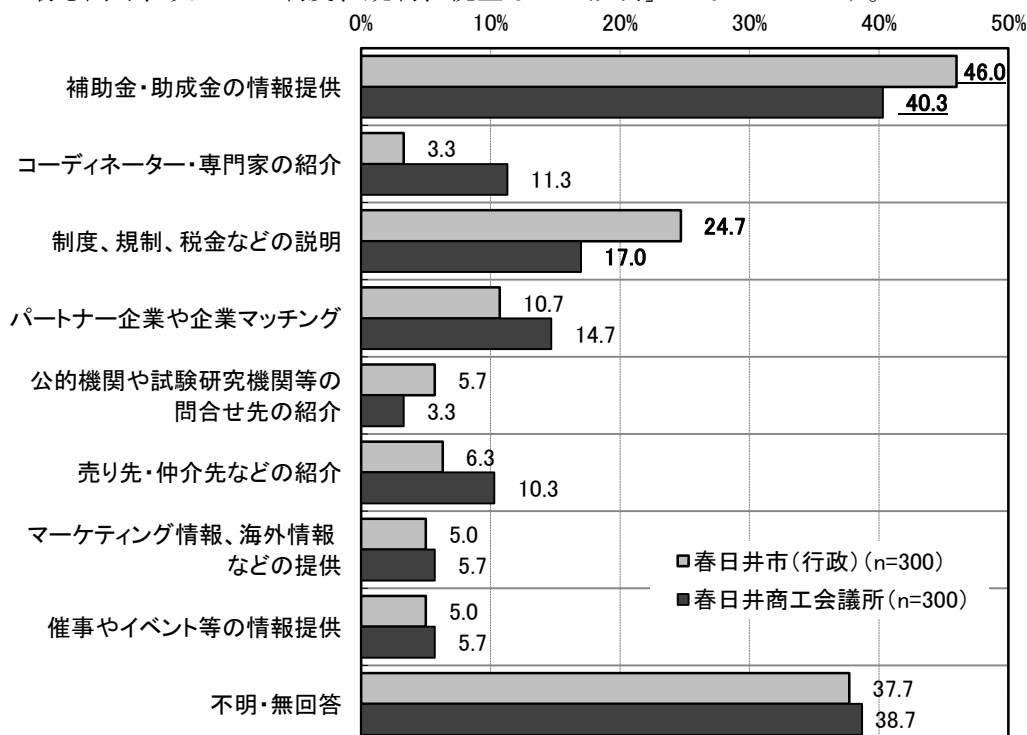
① 期待する分野(複数回答)

事業者の活動支援の面で期待する分野では、春日井市、春日井商工会議所ともに「雇用・採用」が最も高く、次いで「人材育成」となっています。



② 期待する機能(複数回答)

事業者の活動支援の面で期待する機能では、春日井市、春日井商工会議所ともに「補助金・助成金の情報提供」が最も高く、次いで「制度、規制、税金などの説明」となっています。



Ⅲ 商店街アンケート(集計結果速報)

1 商店街の概要

問1(1) 貴商店街における役員数をお答えください。

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計
理事長・会長	0	18	0	0	0	0	0	18
副理事長・副会長	3	5	7	2	0	0	1	18
理事	4	0	2	0	2	1	9	18
監事	2	7	9	0	0	0	0	18
その他役員	12	2	4	0	0	0	0	18

問1(2)-1 貴商店街組織の会員は何人ですか。

	1~19人	20~29人	30~39人	40~49人	50~59人	60人以上	合計
会員数	3	4	4	2	2	3	18

問1(2)-2 その業種構成をお答えください。

	回答数	構成比
製造業	6	0.9%
建設業	27	4.0%
卸、小売業	176	26.2%
金融、保険業	24	3.6%
不動産、物品賃貸業	25	3.7%
宿泊、飲食サービス業	170	25.3%
医療、福祉	44	6.5%
その他サービス業	158	23.5%
その他の業種	42	6.3%

問1(2)-3 ここ3年間で新たに加入した会員は何人ですか。

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計
加入会員数	4	1	3	1	2	2	5	18

問1(2)-4 ここ3年間で退会した会員は何人ですか。

	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計
退会会員数	2	4	3	2	5	2	0	18

問1(3)①-1 平成29年度の年間総事業予算額をお答えください。(およその額で結構です)

	50万円未満	50万円～ 100万円未 満	100万円～ 150万円未 満	150万円～ 300万円未 満	300万円～ 500万円未 満	500万円～ 1,000万円 未満	1,000万円 以上	合計
予算額	1	1	3	4	6	1	2	18

問 1 (3) ①-1 また、3年前と比較した変化をお答えください。

	回答数	構成比
増えた	3	16.7%
変わらない	10	55.6%
減った	4	22.2%
無回答	1	5.6%
計	18	100.0%

問 1 (3) ①-2 平成 29 年度の 1 店舗当たりの月会費をお答えください。(およその額で結構です)

	千円未満	千円～ 3千円未満	3千円～ 5千円未満	5千円～ 1万円未満	1万円～ 2万円未満	2万円～ 3万円未満	3万円以上	合計
会費	1	7	2	5	1	2	0	18

問 1 (3) ①-2 また、3年前と比較した変化をお答えください。

	回答数	構成比
増えた	1	5.6%
変わらない	16	88.9%
減った	0	0.0%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問 1 (3) ② 貴商店街の年間予算における収入の割合についてお答えください。(およその割合で結構です)

	0%	1～30%未満	30～ 50%未満	50～ 80%未満	80～ 100%未満	100%	合計
事業収入	10	2	2	4	0	0	18
組合員・会員からの賦課金	2	0	4	4	6	2	18
国・県・市からの補助金	4	12	2	0	0	0	18
その他	17	0	1	0	0	0	18

※(1)事業収益の主な事業内容 夏まつり。関田提灯山。街路灯広告料。

※(6)その他の内容 祝儀。

問 1 (3) ③ 貴商店街の年間予算における支出の割合についてお答えください。

	0%	1～30%未満	30～ 50%未満	50～ 80%未満	80～ 100%未満	100%	合計
商品券等事業費(商品券、ポイントカード等)	0	18	0	0	0	0	18
イベント事業費	3	3	5	5	2	0	18
ハード管理費(電気代、街路灯等設備維持費等)	5	8	4	1	0	0	18
ハード新設費(街路灯建設等)	17	1	0	0	0	0	18
組合運営・管理等	3	7	6	2	0	0	18
その他	13	3	1	1	0	0	18

※(6)その他の内容 税金。関係団体等への会費。ステッカー事業。広報紙発行。LED交換による借入金返済。研修。親睦。

問 1 (4) 貴商店街の全店舗のうち、居住もしている店舗はどの程度ありますか。

	回答数	構成比
0～30%未満	11	61.1%
30～50%未満	3	16.7%
50～80%未満	3	16.7%
80%以上	1	5.6%
無回答	0	0.0%
回答数	18	100.0%

2 商店街を取り巻く環境について

問 2 (1) 貴商店街の最近の状況についてお答えください。

	回答数	構成比
繁栄している	0	0.0%
繁栄の兆しがある	1	5.6%
まあまあである（横ばいである）	9	50.0%
衰退の恐れがある	3	16.7%
衰退している	4	22.2%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問 2 (2) 貴商店街の来街者についてお答えください。① 貴商店街の来街者は、どのような層ですか。

	回答数	割合
学生・若者	5	27.8%
家族連れ	12	66.7%
主婦	16	88.9%
会社員	8	44.4%
高齢者	15	83.3%
その他	1	5.6%
無回答	0	0.0%
回答数	18	

※(6)その他の内容 時間によって違う。

問2 (2) ② ①で選択した層の中で最も多い来街者の層をお答えください。

	回答数	構成比
学生・若者	0	0.0%
家族連れ	3	16.7%
主婦	5	27.8%
会社員	1	5.6%
高齢者	8	44.4%
その他	0	0.0%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問2 (2) ③ 貴商店街として、どのような来街者の層をターゲットとしていますか。

	回答数	構成比
学生・若者	9	50.0%
家族連れ	14	77.8%
主婦	10	55.6%
会社員	5	27.8%
高齢者	13	72.2%
その他	1	5.6%
無回答	0	0.0%
回答数	18	

問2 (2) ④ ③で選択した層を獲得するために、何か取組を実施していますか。

	回答数	構成比
実施している	9	50.0%
検討中である	2	11.1%
実施していない	7	38.9%
無回答	0	0.0%
回答数	18	100.0%

「実施している」又は「検討中である」の具体的な内容。

	回答数	構成比
記述有り	10	55.6%
無回答	8	44.4%
回答数	18	100.0%

※(1)-1 具体的な実施内容 夏は夏まつり、冬は落語会の開催。月1回(第3土曜日)イベントを開催している。ホームページ、商店街マップ、SNSなど情報発信。セミナー。スタンプラリー。ペナント作製。広告宣伝。子育て家族に対し塗り絵実施。

※(1)-2 具体的な検討内容 滞在時間の延長。店主の人柄アピール。

問2 (2) ⑤ ここ3年間で貴商店街の来街者数は、どのように変化しましたか。

	回答数	構成比
増えた	5	27.8%
変わらない	8	44.4%
減った	5	27.8%
無回答	0	0.0%
回答数	18	100.0%

問2 (2) ⑥ (⑤で「1. 増えた」、「2. 変わらない」と回答された方にお聞きします。) 来街者を維持できた、あるいは増えた要因は何だと思えますか。

	回答数	割合
地域の人口増加	8	44.4%
交通利便性の向上	0	0.0%
業種・業態の充実化	3	16.7%
魅力ある店舗の増加	7	38.9%
集客イベント等の実施	6	33.3%
商店街の情報の発信 (PR)	2	11.1%
近隣商店街との連携強化	1	5.6%
駐輪場・駐車場の整備	0	0.0%
施設・環境の充実	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	5	27.8%
回答数	18	

問2 (2) ⑦ (⑤で「3. 減った」と回答された方にお聞きします。) 来街者が減った要因は何だと思えますか。

	回答数	割合
地域の人口減少	2	11.1%
交通利便性の低下	0	0.0%
業種・業態の不足	3	16.7%
魅力ある店舗の減少	1	5.6%
集客イベント等の未実施	1	5.6%
商店街の情報の発信 (PR) 不足	1	5.6%
近隣商店街との連携不足	0	0.0%
駐輪場・駐車場の不足	2	11.1%
施設・環境の未整備	0	0.0%
その他	2	11.1%
無回答	13	72.2%
回答数	18	

※(10)その他の内容 公共交通機関の発達、便利さ。購買層の流出。店舗の減少。競合施設のオープン。

問2（2）⑧ 貴商店街では来街者のニーズを把握する調査を実施されていますか。

	回答数	構成比
定期的実施	0	0.0%
必要に応じて実施	5	27.8%
実施してはいない	13	72.2%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
回答数	18	100.0%

問2（2）⑨ 貴商店街では通行量調査を実施されていますか。

	回答数	構成比
定期的実施	3	16.7%
必要に応じて実施	6	33.3%
実施してはいない	9	50.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
回答数	18	100.0%

3 商店街の問題と取組

問3（1）貴商店街においては（ア）どのような役割が期待されていると思いますか。次の中から該当するものをお選びください。

	回答数	割合
地域住民への身近な購買機会の提供	12	66.7%
地域情報発信の担い手	5	27.8%
創業機会の提供	1	5.6%
治安や防犯への寄与	9	50.0%
地域の賑わいの創出	9	50.0%
町並みや歴史的資産の保存	4	22.2%
他の公共機能等と相まった利便性の提供	4	22.2%
まちの中心となる顔としての役割	5	27.8%
一人暮らし高齢者への宅配サービス/子育て支援などのサービス	7	38.9%
自治会活動など地域活動の担い手	6	33.3%
地域の歴史・文化の担い手	3	16.7%
雇用機会の創出	3	16.7%
その他	1	5.6%
特に期待されていることはない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
回答数	18	

問3（1）貴商店街において（イ）実施に期待に応えられていると思うものはありますか。次の中から該当するものをお選びください。

	回答数	割合
地域住民への身近な購買機会の提供	6	33.3%
地域情報発信の担い手	5	27.8%
創業機会の提供	1	5.6%
治安や防犯への寄与	12	66.7%
地域の賑わいの創出	10	55.6%
町並みや歴史的資産の保存	1	5.6%
他の公共機能等と相まった利便性の提供	3	16.7%
まちの中心となる顔としての役割	5	27.8%
一人暮らし高齢者への宅配サービス/子育て支援などのサービス	1	5.6%
自治会活動など地域活動の担い手	5	27.8%
地域の歴史・文化の担い手	2	11.1%
雇用機会の創出	4	22.2%
その他	1	5.6%
特に期待されていることはない	1	5.6%
無回答	2	11.1%
回答数	18	

問3（2）① 以下の項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか。

	回答数	割合
商圈人口の減少	2	11.1%
大型店との競合	4	22.2%
店舗等の老朽化	9	50.0%
駐車場・駐輪場の不足	5	27.8%
経営者の高齢化による後継者問題	9	50.0%
業種構成に問題がある	3	16.7%
集客力が高い・話題性のある店舗、業種が少ない又は無い	8	44.4%
空き店舗の増加	2	11.1%
道路整備や公共施設の移転等周辺環境の変化	0	0.0%
その他	1	5.6%
無回答	2	11.1%
回答数	18	

※(10)その他の内容 廃業による店舗取り壊し。高齢による廃業。新規事業者の非定着化。

問3 (2) ②1) 貴商店街の経営者の年齢構成（年齢ごとの割合）をお答えください。

	0%	1～30%未満	30～ 50%未満	50～ 80%未満	80～ 100%未満	100%	合計
20代	16	2	0	0	0	0	18
30代	9	8	1	0	0	0	18
40代	6	9	2	1	0	0	18
50代	4	7	7	0	0	0	18
60代以上	3	3	5	5	1	1	18

問3 (2) ②2) 貴商店街の会員店舗の後継者問題についてお答えください。

	0店	1～3店	4～6店	7～10店	11～19店	20店以上	合計
後継者問題がある店舗	8	2	4	3	0	1	18
うち、事業を当代限りとしている店舗	8	7	1	2	0	0	18
うち、事業を当代限りとしていないが後継者がいない、事業承継がうまくいかない等の問題がある店舗	11	4	2	1	0	0	18

問3 (2) ②3) 後継者育成について、商店街として、どのような対策をとっていますか。

	回答数	割合
若手の研究会を作っている	1	5.6%
若手に商店街事業の企画・運営を任せている	3	16.7%
若手を研修会に参加させている	5	27.8%
理事会・執行部への若手登用	5	27.8%
若手への権限移譲	0	0.0%
対策はとっていない	10	55.6%
その他	0	0.0%
無回答	2	11.1%
回答数	18	

問3 (2) ③1) 業種構成の改善や集客力が高い・話題性のある店舗・業種を増やすために貴商店街が取り組んでいることは何ですか。

	回答数	割合
集客力向上や話題づくりに取り組んでいる店舗がある。	7	38.9%
業種を増やすために出店候補者を探している	3	16.7%
商店街の中で業種転換を図ろうとしている店がある	0	0.0%
必要性は認識しているが、どうしたら良いのか分からないため、特に何もしていない	7	38.9%
その他	3	16.7%
無回答	1	5.6%
回答数	18	

※(5)その他の内容 商品の開発。販売方法の研究。店舗の告知。商工会議所や不動産関係の人と相談している。

問3 (2) ③2) 業種構成の改善或いは集客力が高い・話題性のある店舗・業種を増やすために必要と思われるものは何ですか。次の中から該当すると思われるものをお選びください。

	回答数	割合
集客力向上や話題づくりに取り組もうとする店舗に対するソフト・ハード面の支援	9	50.0%
出店候補者に関する情報収集	7	38.9%
出店候補者に対するソフト・ハード面の支援	6	33.3%
業種転換を図ろうとする者に対してのソフト・ハード面の支援	1	5.6%
その他	0	0.0%
無回答	4	22.2%
回答数	18	

※(5)その他の内容 店舗を受け入れる空き物件がない。

問3 (2) ④1) 貴商店街において過去3年間に新たに退店(廃業)した店舗は、概ね何店舗あります。

	0店	1店	2店	3店	4店	5店	6店以上	合計
退店した店舗数	4	4	2	5	1	2	0	18

問3 (2) ④2) 1)で退店した店舗が1店以上あると回答された方におききします。退店(廃業)した主な理由は、次のうちどれに該当します。

	回答数	割合
店主の高齢化・後継者の不在	8	44.4%
同業種との競合	0	0.0%
商店街に活気がない	1	5.6%
他の地域への移転	7	38.9%
立地条件・交通環境の悪化	0	0.0%
その他	5	27.8%
無回答	4	22.2%
回答数	18	

※(6)その他の内容 業績不振。退店店舗に入店した。代替わりによる土地の転用(駐車場など) 人手不足。経営判断。

問3 (2) ④3) 貴商店街における現在の空き店舗は、概ね何店舗あります。

	0店	1店	2店	3店	4店	5店	6店以上	合計
空き店舗数	6	4	1	3	2	1	1	18

問3 (2) ④4) 3) で現在の空き店舗が1店以上あると回答された方にお聞きします。空き店舗が埋まらない理由についてお答えください。

(ア) 地主や家主等貸し手側の都合によるものは何だと思えますか。

	回答数	割合
家賃の折り合いがつかない	4	22.2%
店が補修・拡張できない	2	11.1%
店舗の老朽化	4	22.2%
所有者に貸す意思がない	5	27.8%
貸す意思はあるが契約等が面倒	0	0.0%
商店以外になった	0	0.0%
空き店舗情報の提供が不足	1	5.6%
入居業種に条件を付けている	2	11.1%
その他	1	5.6%
無回答	6	33.3%
回答数	18	

※(9) その他の内容 不明

(イ) テナント等借り手側の都合によるものは何だと思えますか。

	回答数	割合
家賃の折り合いがつかない	4	33.3%
店が補修・拡張できない	1	8.3%
店舗の老朽化	4	33.3%
立地条件・交通環境がよくない	4	33.3%
商店街に活気・魅力がない	3	25.0%
一部を住居としてしようされているため出店したいと思わない	2	16.7%
空き店舗に関する情報が入手できない	1	5.6%
その他	1	5.6%
無回答	6	33.3%
回答数	18	

※(8) その他の内容 採算面。

(ウ) 貴商店街の全空き店舗のうち、地権者に貸借等の意思がないものはどの程度あると思えますか。

	回答数	構成比
空き店舗等はない	0	0.0%
1～30%未満	6	33.3%
30～50%未満	2	11.1%
50～80%未満	3	16.7%
80%以上	1	5.6%
無回答	6	33.3%
回答数	18	100.0%

問3 (2) ④5) 今後、貴商店街における空き店舗はどのようになると思われますか。

	回答数	構成比
増加する	7	38.9%
変わらない	7	38.9%
減少する	2	11.1%
無回答	2	11.1%
回答数	18	100.0%

問3 (2) ④6) 空き地・空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取組を行っていますか。

	回答数	割合
家主に対して賃借の要請を行う。	2	14.3%
家賃補助、改装費などの補助	1	7.1%
業種・業態を考慮した上で積極的に店舗を誘致する	2	14.3%
商店街にとってマイナスとなる店舗の出店の抑制	2	14.3%
共同駐車場又は駐輪場として活用・利用	1	7.1%
コミュニティ施設（イベント・交流サロン・子育て施設・福祉施設・休憩所など）として活用	3	21.4%
NPO、産学官連携などの活動の場として提供	1	5.6%
創業者支援（小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業）の場として活用	0	0.0%
空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	4	22.2%
家主と協力し、住居賃借向けに改装	0	0.0%
その他	0	0.0%
特に関与していない	4	22.2%
空き店舗について特に問題と感じていない	1	5.6%
無回答	5	27.8%
回答数	18	

問3 (2) ④6) 空き地・空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取組を行いたいですか。

	回答数	割合
家主に対して賃借の要請を行う。	3	25.0%
家賃補助、改装費などの補助	1	8.3%
業種・業態を考慮した上で積極的に店舗を誘致する	6	50.0%
商店街にとってマイナスとなる店舗の出店の抑制	2	16.7%
共同駐車場又は駐輪場として活用・利用	2	16.7%
コミュニティ施設（イベント・交流サロン・子育て施設・福祉施設・休憩所など）として活用	3	25.0%
NPO、産学官連携などの活動の場として提供	3	16.7%
創業者支援（小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業）の場として活用	4	22.2%
空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	6	33.3%
家主と協力し、住居賃借向けに改装	1	8.3%
その他	0	0.0%
特に関与していない	0	0.0%
空き店舗について特に問題と感じていない	2	11.1%
無回答	6	33.3%
回答数	18	

問3 (2) ④7) 空き店舗問題に取り組む際に必要だと思われる行政等の支援はどんなことだと思いますか。

	回答数	割合
商店街を含む「まちづくり」計画の立案情報の提供	7	38.9%
空き店舗情報を迅速に収集し、広報すること	5	27.8%
新規出店者等の誘致	8	44.4%
家賃補助、改装補助などの支援措置	10	55.6%
公共施設の誘致・立地	2	11.1%
家主・地主・地権者と商店街との話し合いへの同行	3	16.7%
専門アドバイザー等による適切な指導	3	16.7%
その他	1	5.6%
特に無い	0	0.0%
無回答	2	11.1%
回答数	18	

※(8)その他の内容 本気であるが資金不足の人のみ家賃・改装補助などの支援措置。

問3 (3) 商店街の組織内部に係る以下項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか。

	回答数	割合
商店街事業予算の減少	2	11.1%
会員の減少	7	38.9%
事務局機能が不完全	4	22.2%
組合員の商店街活動に対する意欲の低下	8	44.4%
リーダーがいない	2	11.1%
役員の承継ができていない	7	38.9%
その他	2	11.1%
無回答	5	27.8%
回答数	18	

※(7)その他の内容 組織内での事業計画（限界がある）。組合に加盟しようとする意欲がない。時間がとれない。

4 商店街における組織やその活動について

問4 貴商店街の各種事業の取組（今後を含む）について、お答えください。

(1) 商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定についてお答えください。

	回答数	構成比
策定済み	5	27.8%
策定中	3	16.7%
検討中	3	16.7%
予定なし	5	27.8%
無回答	2	11.1%
回答数	18	100.0%

問4(2) (1)で「1.策定済み」と回答された方にお聞きします。)策定された事業計画・ビジョン等に基づき実際に取り組んでいますか。

	回答数	構成比
実施済み	1	5.6%
取組中	4	22.2%
検討中	0	0.0%
予定なし	1	5.6%
無回答	12	66.7%
回答数	18	100.0%

問4(3) ((2)で「3.検討中」若しくは「4.予定なし」と回答された方にお聞きします。)取り組んでいない理由は次のうちのどれですか。

	回答数	割合
組合員の合意形成ができていない	0	0.0%
取り組もうとする組合員が少ない(若しくはいない)	0	0.0%
取り組みを指導してくれる適切な外部人材がない	2	11.1%
事業計画・ビジョンが適切でない(若しくは陳腐化した)	1	5.6%
自己財源が十分でない	0	0.0%
活用できる補助制度がない	1	5.6%
その他	1	5.6%
無回答	15	83.3%
回答数	18	

問4(4) ((1)で「3.検討中」若しくは「4.予定なし」と回答された方にお聞きします。)事業計画・ビジョン等を策定していない理由は何ですか。

	回答数	割合
策定する必要性を感じていない	0	0.0%
策定しても実行する見込みがない	5	27.8%
策定作業が煩わしそうだから	0	0.0%
策定を指導してくれそうな適切な外部人材がない	1	5.6%
自己財源が十分でない	5	27.8%
活用できる補助制度がない	2	11.1%
その他	1	5.6%
無回答	9	50.0%
回答数	18	

※(7)その他の内容 単組でなく広域的な計画を考えている。

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>環境美化、エコ活動】

	回答数	構成比
取組中	7	38.9%
検討中	2	11.1%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	8	44.4%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞防災・防犯】

	回答数	構成比
取組中	13	72.2%
検討中	2	11.1%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	1	5.6%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞祭り・イベント】

	回答数	構成比
取組中	15	83.3%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	1	5.6%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞勉強会・学習会】

	回答数	構成比
取組中	4	22.2%
検討中	4	22.2%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	9	50.0%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞高齢者向けサービス】

	回答数	構成比
取組中	2	11.1%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	4	22.2%
予定なし	10	55.6%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞子育て支援サービス】

	回答数	構成比
取組中	1	5.6%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	4	22.2%
予定なし	12	66.7%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>電話・FAXによる商品の宅配、買物代行】

	回答数	構成比
取組中	3	16.7%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	14	77.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>有償ボランティアなどのコミュニティビジネス】

	回答数	構成比
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	17	94.4%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>共同宣伝(マップ、チラシ等)】

	回答数	構成比
取組中	10	55.6%
検討中	2	11.1%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	5	27.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>サービス券・スタンプ・ポイントカード】

	回答数	構成比
取組中	4	22.2%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	12	66.7%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>共通商品券(飲み歩き券)】

	回答数	構成比
取組中	1	5.6%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	14	77.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>定期バザール】

	回答数	構成比
取組中	2	11.1%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	14	77.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>まちゼミ】

	回答数	構成比
取組中	8	44.4%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	8	44.4%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>まちバル】

	回答数	構成比
取組中	1	5.6%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	15	83.3%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動>100円商店街】

	回答数	構成比
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	16	88.9%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞地域ブランド】

	回答数	構成比
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	16	88.9%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞HP・SNS等を活用した情報発信】

	回答数	構成比
取組中	10	55.6%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	6	33.3%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞電子マネー（Edy、mana等）の取扱い】

	回答数	構成比
取組中	1	5.6%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	14	77.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。【地域活動＞その他】

	回答数	構成比
取組中	0	0.0%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	0	0.0%
無回答	17	94.4%
回答数	18	100.0%

※(2)検討中の内容 グーグルマップのストリートビューでのPR。

問4(5)② ハード事業等の取組についてお答えください。【街路灯の設置（LED化を含む）】

	回答数	構成比
実施済み	12	66.7%
取組中	1	5.6%
検討中	2	11.1%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	2	11.1%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【アーケードの新設（省エネ化含む）】

	回答数	構成比
実施済み	2	11.1%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	15	83.3%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【アーケードの改修（省エネ化含む）】

	回答数	構成比
実施済み	2	11.1%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	15	83.3%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【アーケードの撤去】

	回答数	構成比
実施済み	2	11.1%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	15	83.3%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【カラー舗装など歩行空間の整備】

	回答数	構成比
実施済み	2	11.1%
取組中	1	5.6%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	2	11.1%
予定なし	12	66.7%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【商店街組織による店舗の設営】

	回答数	構成比
実施済み	0	0.0%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	3	16.7%
予定なし	14	77.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【商店街の外観統一】

	回答数	構成比
実施済み	1	5.6%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	16	88.9%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【休憩所・ベンチ・トイレ】

	回答数	構成比
実施済み	1	5.6%
取組中	1	5.6%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	4	22.2%
予定なし	10	55.6%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【駐輪場】

	回答数	構成比
実施済み	1	5.6%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	16	88.9%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【駐車場】

	回答数	構成比
実施済み	3	16.7%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	14	77.8%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【案内板、統一看板】

	回答数	構成比
実施済み	3	16.7%
取組中	1	5.6%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	11	61.1%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ②ハード事業等の取組についてお答えください。【商店街内でのWiFi設備】

	回答数	構成比
実施済み	0	0.0%
取組中	0	0.0%
検討中	2	11.1%
補助金があれば取組を検討	3	16.7%
予定なし	12	66.7%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【バリアフリー】

	回答数	構成比
実施済み	0	0.0%
取組中	0	0.0%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	3	16.7%
予定なし	13	72.2%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【防犯設備（カメラ等）の設置】

	回答数	構成比
実施済み	11	61.1%
取組中	2	11.1%
検討中	3	16.7%
補助金があれば取組を検討	1	5.6%
予定なし	0	0.0%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【多目的ホール（交流施設含む）】

	回答数	構成比
実施済み	0	0.0%
取組中	0	0.0%
検討中	1	5.6%
補助金があれば取組を検討	3	16.7%
予定なし	13	72.2%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問4 (5) ② ハード事業等の取組についてお答えください。【その他】

	回答数	構成比
実施済み	0	0.0%
取組中	0	0.0%
検討中	0	0.0%
補助金があれば取組を検討	0	0.0%
予定なし	0	0.0%
無回答	18	100.0%
回答数	18	

問4 (5) ③ ②で 5. コミュニティ施設「14 多目的ホール（交流施設を含む）」について「実施済み」「取組中」「検討中」「補助金があれば取組を検討」と回答された方にお聞きします。それはどのようなことを目的とした施設ですか。

	回答数	構成比
発表会、講演会、冠婚葬祭等に利用する比較的大きな会館	0	0.0%
研修会・会議、趣味、各種イベントに使用する小規模交流施設	3	16.7%
展示ブース（個展・展示即売会等）	2	11.1%
子育て支援サービス	2	11.1%
学習塾	1	5.6%
高齢者/障がい者等交流サロン	2	11.1%
コミュニティカフェ	4	22.2%
その他	0	0.0%
無回答	14	77.8%
回答数	18	

5 商店街に関する施策、支援機関等について

問5 (1) 貴商店街の普段における各支援機関等（以下に例示）への相談状況はいかがですか。

	回答数	構成比
相談している	15	83.3%
相談していない	2	11.1%
無回答	1	5.6%
回答数	18	100.0%

問5 (2) 普段から相談しているのはどのような機関ですか。

	回答数	構成比
国（出先機関）	2	11.1%
県	2	11.1%
市	13	72.2%
商店街連合会等	10	55.6%
中小企業団体中央会	0	0.0%
他の商店街組織	3	16.7%
商工会議所	14	77.8%
教育機関（大学講師、ゼミ等）	1	5.6%
NPO	1	0.0%
中小企業診断士	0	0.0%
税理士	0	0.0%
司法書士	2	11.1%
弁護士	1	5.6%
公認会計士	1	5.6%
民間コンサルタント	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	3	16.7%
回答数	18	

問5（3） 普段から相談しているのはどのような内容ですか。

	回答数	構成比
補助金情報（内容、申請方法等）について	13	72.2%
補助金以外の支援制度（高度化融資等）について	2	11.1%
まちづくり計画等（区画整理、規制等）について	3	16.7%
法令（商店街振興組合法等）の解釈について	2	11.1%
他の商店街における成功事例等情報の提供について	3	16.7%
商店街組織のマネジメント（運営・管理等）について	3	16.7%
経理について	1	5.6%
個別イベント・事業の計画等について	7	38.9%
商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定について	7	38.9%
個別指導	2	11.1%
その他	0	0.0%
無回答	3	16.7%
回答数	18	

問6（1） 貴商店街の活性化のための事業を実施する際、過去3年間で、行政(国、県、市)の補助事業を利用したことがありますか。

	回答数	構成比
利用したことがある	15	83.3%
利用したことはないが、今後予定している	0	0.0%
利用はなく、今後も予定はない	1	5.6%
無回答	2	11.1%
回答数	18	100.0%

問6（2） ((1)で「2. 利用したことはないが、今後予定している」、「3. 利用はなく、今後も予定はない」を選択された方にお聞きします。) 補助事業を利用しない理由は何ですか。

	回答数	構成比
事務手続きが煩雑	0	0.0%
自己負担分の財源確保が困難	0	0.0%
会員の同意が得られない	0	0.0%
補助事業の存在、内容を知らない	0	0.0%
補助メニューに利用したい事業がない	1	5.6%
その他	0	0.0%
無回答	17	94.4%
回答数	18	100.0%