

評価基準

| 評価項目 | 評価内容 | | 配点 | 計 |
|-----------------------------|-----------|---|-----|------|
| 基本事項 (15点) | 基本的な考え方 | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。 | 5点 | 15点 |
| | | 提案された目指すべき業務のあり方が、市民サービスの向上及び業務の効率化が図られるものであるか。 | 10点 | |
| 小計 | | | | 15点 |
| システム 導入につ いて (85点) | 要件一覧対応状況 | 要件一覧回答書（第4号様式）の要件に対応できているか。 ※代替案により実現可能な項目のうち、効率的な提案でないと判断した場合は、1項目につき5点減点とする。 | 35点 | 35点 |
| | 利用について | 利用児童・保護者が簡易な操作方法で使用できるシステムであるか。 | 10点 | 25点 |
| | | 管理者が簡易な操作方法で使用できるシステムであるか。 | 10点 | |
| | | システム画面が見やすく、分かりやすい構成であるか。 | 5点 | |
| | 導入支援について | 管理者への操作説明に係る支援体制は十分であるか。 | 5点 | 15点 |
| | | 利用児童の登録等の初期設定に係る支援体制は十分であるか。 | 5点 | |
| | | 問い合わせ等に迅速に対応できる支援体制であるか。 | 5点 | |
| | 管理について | 機能要件一覧記載以外の機能で、効果的な機能の提案があるか。 | 5点 | 10点 |
| データの保護など、セキュリティ対策は十分であるか。 | | 5点 | | |
| 小計 | | | | 85点 |
| 総合力 (50点) | 業務実績 | 本業務と同種・類似の業務の実績があるか。 | 5点 | 5点 |
| | プレゼンテーション | 提案内容について、論理的かつ分かりやすい説明がなされているか。 | 20点 | 20点 |
| | 見積額 | 満点（10点）×（導入に係る費用における提案価格のうち最低価格／自社の提案価格） ※小数点以下第2位を四捨五入 | 10点 | 25点 |
| | | 満点（15点）×（運用に係る費用における提案価格のうち最低価格／自社の提案価格） ※小数点以下第2位を四捨五入 | 15点 | |
| 小計 | | | | 50点 |
| 総計 | | | | 150点 |

(配点基準)

| | |
|----------------|--------|
| 特に評価が高い・優秀である | 配点×1.0 |
| 評価が高い・満足できる | 配点×0.8 |
| 平均的 | 配点×0.6 |
| 評価が低い・物足りない | 配点×0.4 |
| 特に評価が低い・満足できない | 配点×0.2 |

※「要件一覧対応状況」及び「見積額」の採点においては、上記の配点基準を適用せず、評価内容説明欄に記載の方法で採点する。