

■令和4年度第1回上下水道事業経営審議会での指摘事項及び対応

ページ 番号	指 摘 事 項	対 応
8	【春日井市の人口・世帯数の推移】での実績と推計の根拠を記載した方が良い。	グラフの下に実績と推計を分けて記載
11	「地震の発生に備えています。」という言い回しを再確認した方が良い。	表現を削除
12	【主な施設】の年数の表記方法を他ページと合わせた方が良い。	指摘通りに修正（年を削除）
16,17	グラフの注釈（減った理由等）を記載した方が良い。	グラフに注釈を記載 （9、16、17、29、30、32、33 ページ）
23	カーボンニュートラルについての記載した方が良い。	高効率機器の導入や省エネルギー化がCO2削減に寄与することから、(3) 文章にCO2削減について記載
25	【将来における管路更新距離】のグラフと 28 ページが同一のように見えてわかりづらいため、25 ページのグラフを消去しても良いのではないか。	25 ページのグラフは管路の更新をイメージとして捉えてもらえるよう修正し、28 ページは 25 ページを反映させたことがわかるよう記載し、注釈を追加
33,39	33 ページの内部留保資金、39 ページの料金回収率について令和9年度でぎりぎりの状態に見えるため、今後の財源の確保についての記載が必要ではないか。	2028（令和 10）年度以降の財源確保について記載（32 ページ）
39	経年化設備率の算出方法を変更しているが、2016（H28）の数値が現行と変更が無いため、わかりづらい。	指標に耐用年数と更新基準を併記し、注記として平成 30 年度に廃止した廻間送水場の数値である旨を記載