

## 令和5年度地域包括支援センターの事業評価について

### 1 評価方法について

令和5年11月及び12月に各センターを訪問し、センターの自己評価についてその取組状況のヒアリングを行い、確認した取組内容を次項の取組の評価基準に沿って評価した。

### 2 評価基準

#### (1) 取組評価

評価	評価の基準
◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>評価項目に関する業務の資質向上に非常に効果的な取組</li> <li>評価項目に関する業務の負担を軽減し、センターの他の業務の量的拡大に非常に効果的な取組</li> </ul>
○	評価項目に関する業務を適切に実施する取組
△	評価項目に関する業務が一部適切に実施できていない

#### (2) 業務量評価

評価項目	点数（点）
相談数	職員1人当たりの相談数÷100×1/2
高齢者虐待の対応件数	職員1人当たりの件数
ケアプランC作成件数	職員1人当たりの件数
地域ケア個別会議のうち、地域ケア会議につながった回数	回数×1
地域ケア会議の参加者が主体となる取組が創設された件数	件数×1.5

### 3 評価内容

別紙資料4-1「評価（案）一覧」のとおり

### 4 非常に効果的とした取組内容

別紙資料4-2「非常に効果的と評価した取組一覧」のとおり

## 5 業務量評価

令和5年1月から12月の実績により点数化し評価する。( )内は前年度の点数

	相談件数	虐待対応 件数	ケアプランC 作成件数	地域ケア会議に つながった回数	取組創設件数	合計
坂下	2.7 (2.6)	2.3 (0.8)	0.8 (1.1)	3.0 (3.0)	3.0 (1.5)	11.8 (9.0)
高森台・石尾台	3.3 (2.9)	2.2 (2.0)	1.3 (2.7)	7.0 (5.0)	3.0 (3.0)	16.8 (15.6)
藤山台・岩成台	1.6 (1.6)	4.0 (2.5)	2.1 (1.6)	0 (3.0)	0 (12.0)	7.7 (20.7)
高蔵寺	1.7 (1.6)	2.8 (3.1)	2.0 (1.6)	2.0 (3.0)	3.0 (1.5)	11.5 (10.8)
南城	1.6 (1.7)	2.3 (1.1)	1.5 (2.0)	0 (1.0)	3.0 (1.5)	8.4 (7.3)
松原	1.5 (1.6)	4.1 (3.6)	0.6 (1.8)	1.0 (1.0)	3.0 (6.0)	10.2 (14.0)
東部	2.3 (2.0)	2.8 (2.6)	1.6 (1.8)	4.0 (2.0)	4.5 (4.5)	15.2 (12.9)
鷹来	1.6 (1.7)	2.8 (2.1)	1.8 (2.6)	1.0 (2.0)	3.0 (1.5)	10.2 (9.9)
柏原	2.5 (2.3)	3.8 (2.3)	1.6 (1.8)	2.0 (1.0)	3.0 (9.0)	12.9 (16.4)
中部	2.1 (2.2)	3.5 (2.3)	0.8 (0.2)	3.0 (0)	1.5 (1.5)	10.9 (6.2)
西部	2.8 (2.7)	4.0 (2.2)	0.2 (1.1)	0 (1.0)	0 (0)	7.0 (7.0)
味美・知多	3.1 (2.4)	3.6 (2.6)	0.8 (0.8)	1.0 (0)	1.5 (6.0)	10.0 (11.8)

## 6 業務量評価等の変化

各センターの事業計画にある目標値の実施状況及び業務量評価の前年比較

### 坂下

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.0	0.9
マネジメント 初回加算算定件数	31	26
ケアマネジメントC	7	5
相談数	3,121	3,334
虐待対応数	5	14

### 高森台・石尾台

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	0.8	0.9
マネジメント 初回加算算定件数	33	41
ケアマネジメントC	22	11
相談数	4,689	5,372
虐待対応数	16	18

### 藤山台・岩成台

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	0.9	1.1
マネジメント 初回加算算定件数	34	35
ケアマネジメントC	10	13
相談数	1,968	1,934
虐待対応数	15	24

### 高蔵寺

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.7	2.0
マネジメント 初回加算算定件数	42	67
ケアマネジメントC	10	12
相談数	2,031	2,134
虐待対応数	19	17

### 南城

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.8	2.0
マネジメント 初回加算算定件数	35	54
ケアマネジメントC	12	9
相談数	2,070	2,025
虐待対応数	7	14

### 松原

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	0.9	0.9
マネジメント 初回加算算定件数	22	29
ケアマネジメントC	11	4
相談数	1,956	1,900
虐待対応数	22	25

東部

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.6	1.7
マネジメント 初回加算算定件数	63	47
ケアマネジメ ントC	11	10
相談数	2,492	2,838
虐待対応数	16	17

鷹来

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.2	1.1
マネジメント 初回加算算定件数	22	21
ケアマネジメ ントC	16	11
相談数	2,108	1,973
虐待対応数	13	17

柏原

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.3	1.4
マネジメント 初回加算算定件数	32	32
ケアマネジメ ントC	11	10
相談数	2,822	3,096
虐待対応数	14	23

中部

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.3	1.2
マネジメント 初回加算算定件数	57	38
ケアマネジメ ントC	2	7
相談数	3,553	3,456
虐待対応数	19	28

西部

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	1.6	1.6
マネジメント 初回加算算定件数	43	40
ケアマネジメ ントC	8	2
相談数	3,780	3,967
虐待対応数	16	28

味美・知多

	令和4年	令和5年
第1号介護 予防支援割合	0.9	1.1
マネジメント 初回加算算定件数	21	32
ケアマネジメ ントC	5	5
相談数	2,966	3,821
虐待対応数	16	22

※1月から12月までの実施状況