

市民アンケート調査の結果（概要）

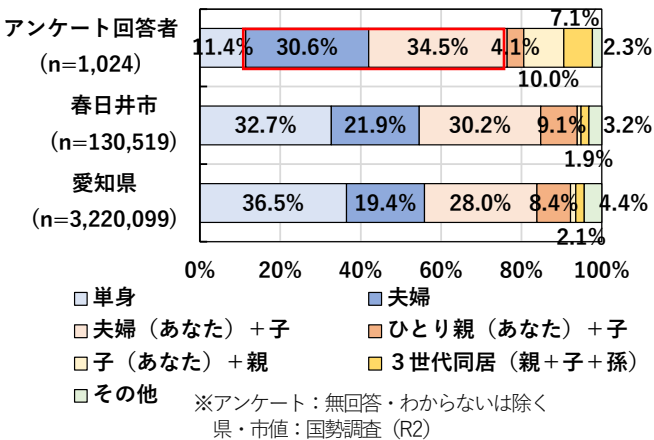
調査概要（調査名：春日井市「住まいや暮らしに関する市民アンケート調査」）

目的：市民の住まいや住環境に関する満足度や重視すること、理想のまちのイメージなどを把握する
調査対象：18歳以上の市民：3,000人（無作為抽出）
調査方法：【配布】郵送 【回収】郵送またはweb（調査期間：8/29～9/19（約3週間））
回収状況：1,066票／3,000票（回収率35.5％、郵送806票／web260票）

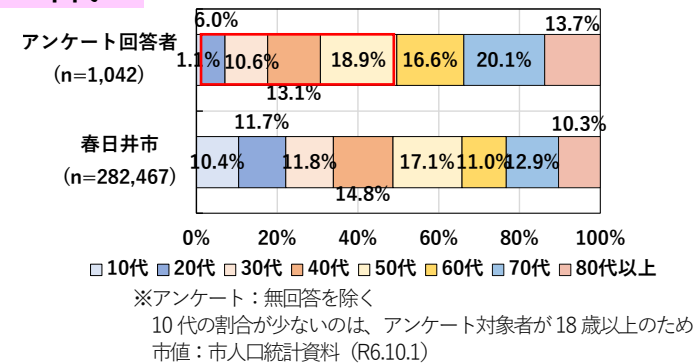
回答者の属性

- アンケートの回答者属性については、
【世帯構成】のうち「単身者」が、他調査の割合と比べて低い割合となっていることや、
【住宅の種類】のうち「借家（民間アパート）」の割合が他調査と比べて低い割合となっていること、
【住まいの広さ】も県平均と比較して広い住宅が多いことから、ある程度生活に余裕のある方が多く回答していただいたと考えられる。
- そのため、アンケート結果を補完する目的で、福祉関係団体に対し、支援者の住宅や居住に関する困りごとに関するヒアリングを行った。
- 年齢構成については、18歳以上を対象にアンケートを送付したことから、10代の回答が少なくなっている。

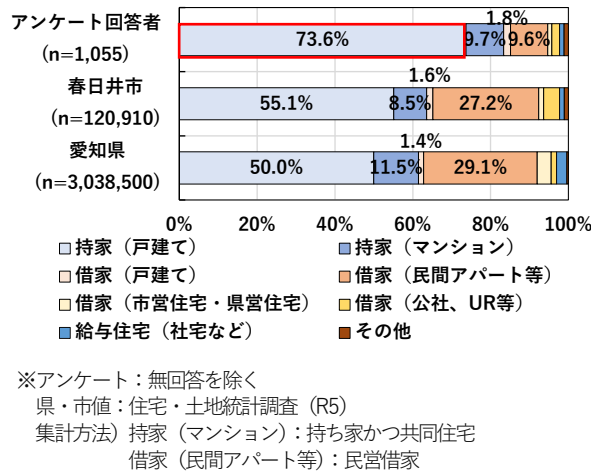
世帯構成



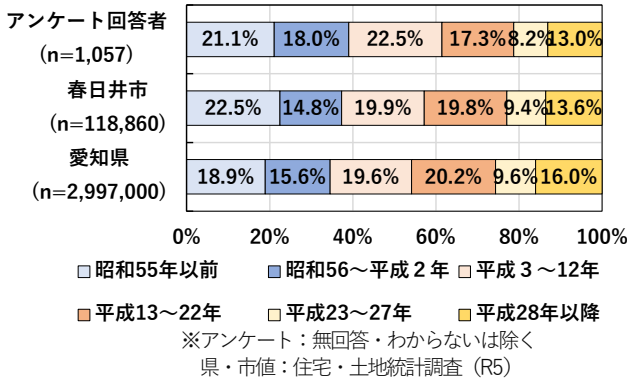
年代



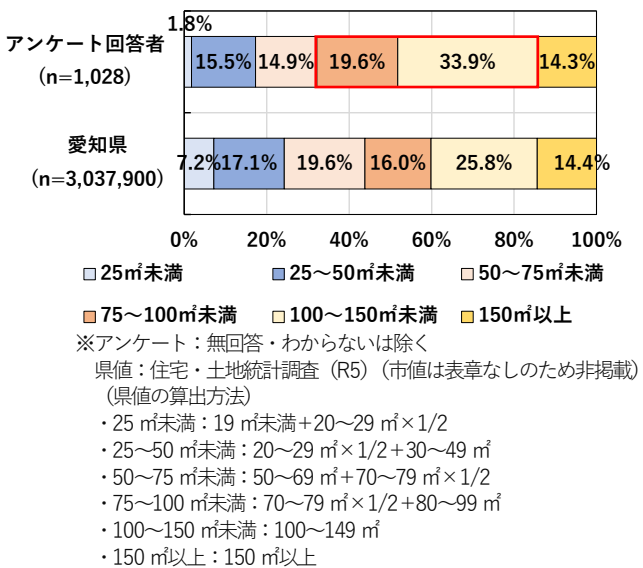
住宅の種類



建築時期



住まいの広さ

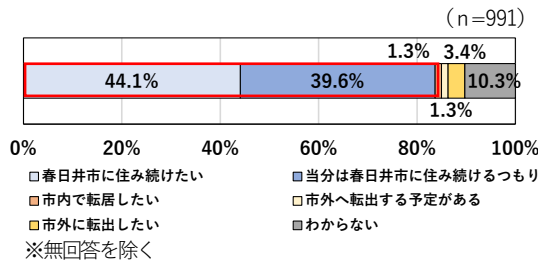


今後の住まいに関する意向

●本市に住み続けたいが

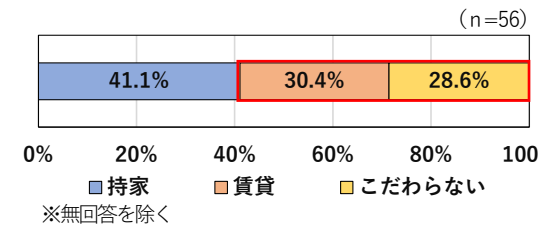
約8割強

【春日井市に住み続けたい】＋
【当分は春日井市に住み続けるつもり】＋
【市内で転居したい】



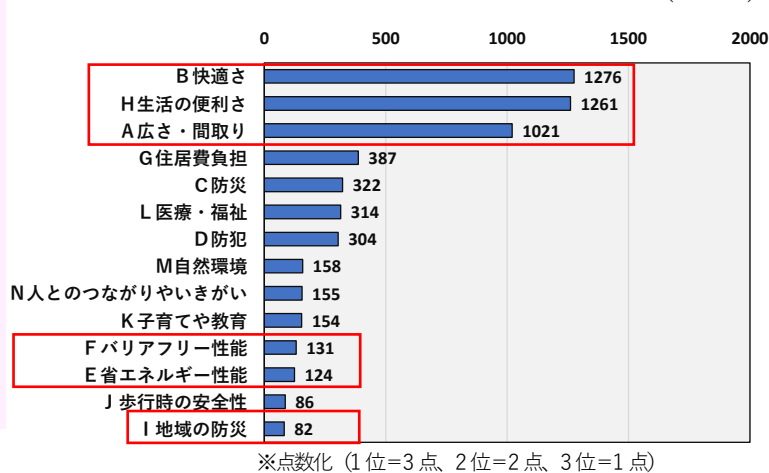
●今後住み替えを考えた

際の住まいの希望で、賃貸またはこだわらない
と答えた方が約6割



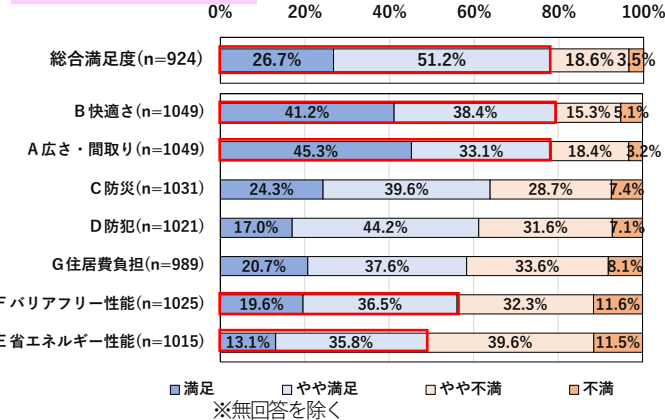
住まい・住環境の満足度・重視すること

住まい・住環境で重視すること（1～3位）

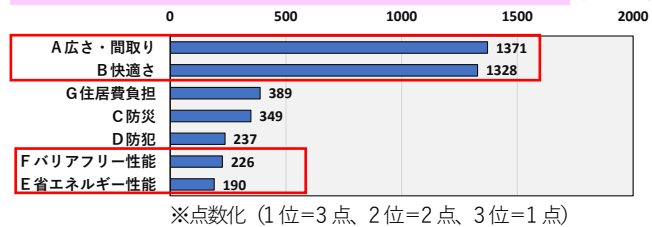


※H30 住生活総合調査の【満足】＋【まあ満足】の県全体の割合78.0％

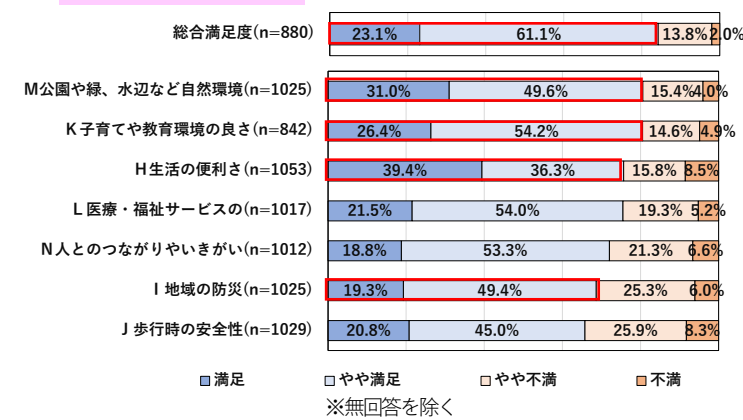
住まいの満足度



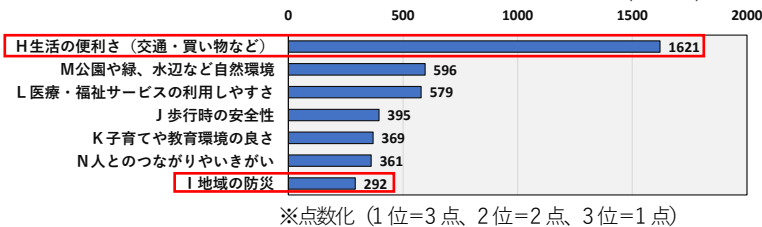
住まいの総合満足度への影響（1～3位）



住環境の満足度

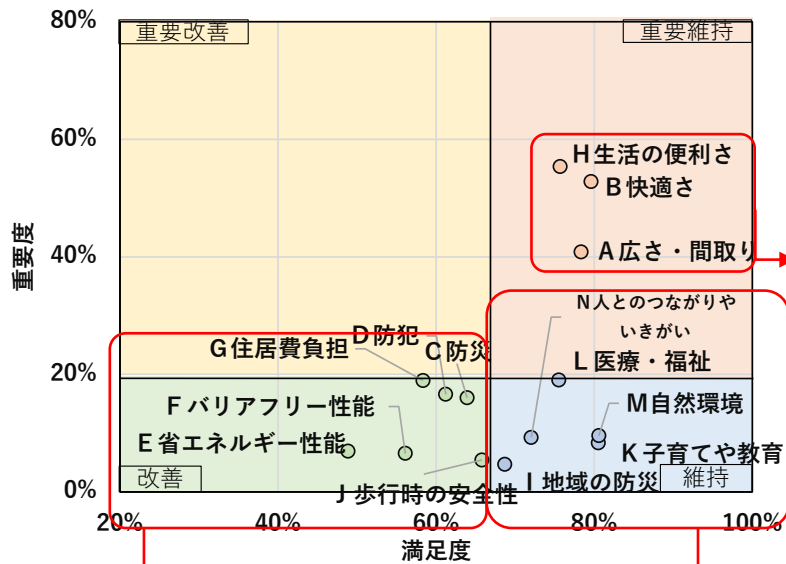


住環境の総合満足度への影響（1～3位）



住まいと住環境の重要度と満足度の関係

(n=1066) 左図



- 【重要維持項目】、【維持項目】となった中でも、回答者全体の1割以上が不満に思う項目がある。
- 【改善項目】にあげられる各項目の詳細をみて、満足より不満の回答数が多い項目は、特に改善するための対策が必要。
- 行政が対応すべき項目と、民間の力が必要となる項目があることから、協力して住環境の整備を促進する必要がある。

改善項目

C 防災（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
C 防災	659	63.9%	372	36.1%	1,031
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
火災に対する安全	151	14.6%	69	6.7%	
耐震性	340	33.0%	176	17.1%	
屋外への避難のしやすさ	162	15.7%	36	3.5%	
建物の劣化・老朽化	90	8.7%	225	21.8%	
風水害に対する安全	176	17.1%	77	7.5%	
停電に対する備え	53	5.1%	78	7.6%	

※母数： 1,031

D 防犯（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
D 防犯	625	61.2%	396	38.8%	1,021
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
窓や玄関の防犯設備	363	35.6%	237	23.2%	
防犯カメラやセンサー	186	18.2%	189	18.5%	

※母数： 1,021

E 省エネルギー性能（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
E 省エネルギー性能	496	48.9%	519	51.1%	1,015
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の温度	235	23.2%	191	18.8%	
室内の湿度、結露	137	13.5%	211	20.8%	
設備の省エネルギー性能(給湯器など)	94	9.3%	77	7.6%	
再生可能エネルギー設備の有無	94	9.3%	121	11.9%	
光熱水費の負担	43	4.2%	204	20.1%	

※母数： 1,015

F バリアフリー性能（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
F バリアフリー性能	575	56.1%	450	43.9%	1,025
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の段差	252	24.6%	167	16.3%	
室内の階段の上り下り	147	14.3%	175	17.1%	
道路に出るまでの段差や階段	92	9.0%	96	9.4%	
戸の開けやすさ	114	11.1%	82	8.0%	
廊下の幅	89	8.7%	132	12.9%	
手すりの数	46	4.5%	18	1.8%	
トイレの使いやすさ	127	12.4%	90	8.8%	
浴槽の使いやすさ	103	10.0%	127	12.4%	

※母数： 1,025

下表の見方

※各項目の全体の回答者数（無回答、エラー値を除く）から、回答割合を計算

※総回答者の1割以上が回答した項目について、太字で記載

※やや不満・不満の回答数が多い項目を着色

B 快適さ（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
B 快適さ	835	79.6%	214	20.4%	1,049
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
日当たり	593	56.5%	91	8.7%	
風通し・換気	419	39.9%	78	7.4%	
防音・遮音性能	159	15.2%	72	6.9%	
シックハウス対策	24	2.3%	1	0.1%	
周辺施設の臭い	47	4.5%	19	1.8%	

※母数： 1,049

H 生活の便利さ（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
H 生活の便利さ	797	75.7%	256	24.3%	1,053
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
職場や学校への距離	265	25.2%	32	3.0%	
鉄道駅やバス停への距離	400	38.0%	154	14.6%	
道路の通りやすさ	202	19.2%	53	5.0%	
スーパーやコンビニまでの距離	541	51.4%	136	12.9%	
病院までの距離	213	20.2%	84	8.0%	

※母数： 1,053

維持項目

I 地域の防災（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
I 地域の防災	704	68.7%	321	31.3%	1,025
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	422	41.2%	136	13.3%	
周辺建物の密集度合い	216	21.1%	111	10.8%	
地域での防災対策や避難訓練	84	8.2%	66	6.4%	
避難経路の安全性	92	9.0%	81	7.9%	

※母数： 1,025

K 子育てや教育（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
K 子育てや教育環境の良さ	678	80.5%	164	19.5%	842
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
習い事の選択肢が多い（学習塾やスポーツ教室等）	129	15.3%	15	1.8%	
子育てや仕事の両立のための施設等	114	13.5%	30	3.6%	
子どもを一時的に預ける場所	48	5.7%	25	3.0%	
子育ての相談相手	16	1.9%	11	1.3%	
親族の家との距離	184	21.9%	20	2.4%	
登校見守り活動等の地域活動	111	13.2%	11	1.3%	
子どもが安全に遊べる公園等	200	23.8%	42	5.0%	
子どもはいない	191	22.7%	54	6.4%	

※母数： 842

L 医療・福祉（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
L 医療・福祉サービスの利用しやすさ	768	75.5%	249	24.5%	1,017
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
病院の数や立地	658	64.7%	181	17.8%	
介護福祉施設の数や立地	135	13.3%	68	6.7%	

※母数： 1,017

M 自然環境（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
M 公園や緑、水辺など自然環境	826	80.6%	199	19.4%	1,025
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
公園や緑地までの距離	635	62.0%	88	8.6%	
公園や緑地の快適さ	278	27.1%	90	8.8%	
親水・水辺空間	42	4.1%	26	2.5%	
菜園や田畑	49	4.8%	11	1.1%	

※母数： 1,025

N 人とのつながりやいきがい（住環境）

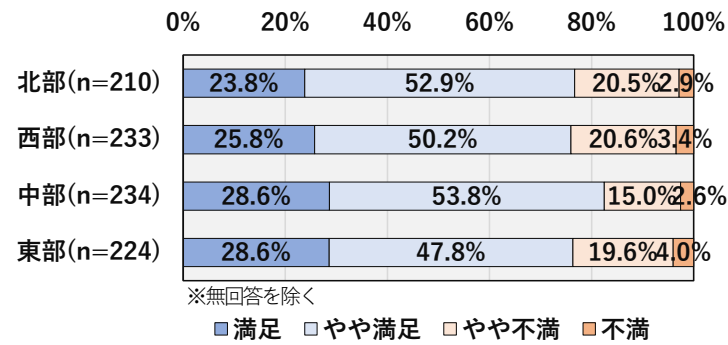
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
N 人とのつながりやいきがい	729	72.0%	283	28.0%	1,012
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
町内会や老人会や子ども会がある	304	30.0%	60	5.9%	
地域の行事やイベントがある	210	20.8%	50	4.9%	
サークルや趣味活動がある	85	8.4%	20	2.0%	
困ったときに助け合える人がいる	237	23.4%	61	6.0%	

※母数： 1,012

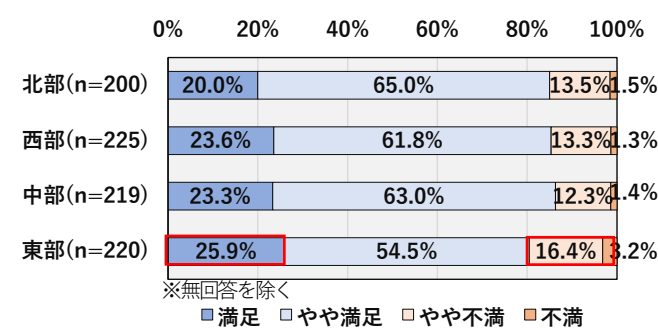
地域別の状況

- 地域別の住まい・住環境の満足度に関して、基本的には大きな違いはないが、住まいに関しては【中部地域】がやや高く、住環境に関しては【東部地域】がやや低い。
- 満足度がやや二極化している東部は比較的高齢者の割合が高い。

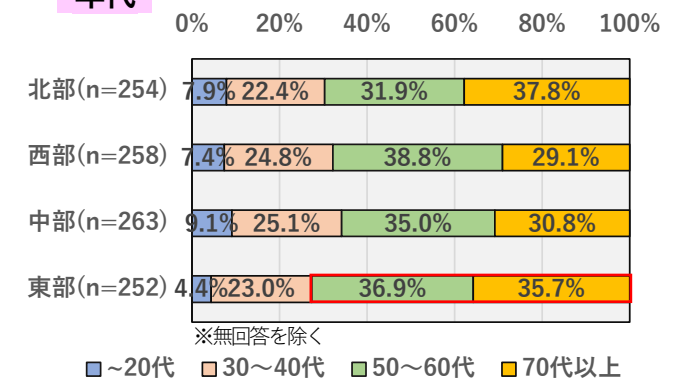
住まいの満足度



住環境の満足度

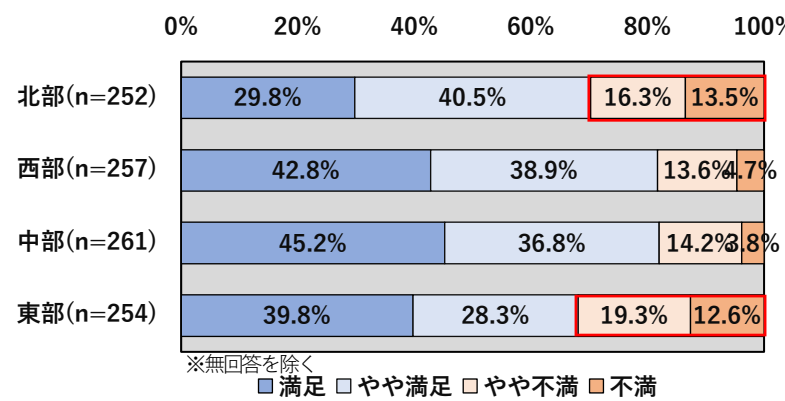


年代



<地域別×住環境の満足度（項目別）>

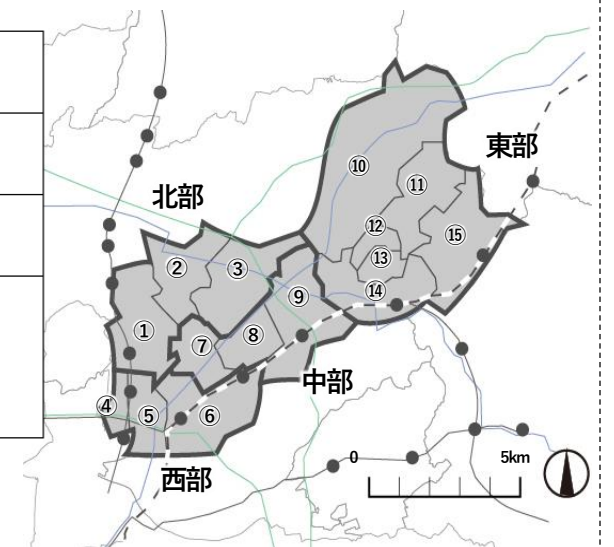
H 生活の便利さ



	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数
職場や学校への距離	26.6%	67	26.1%	67	27.6%	72	21.3%	54
鉄道駅やバス停への距離	24.2%	61	49.8%	128	41.8%	109	36.6%	93
道路の通りやすさ	17.5%	44	20.6%	53	21.8%	57	16.9%	43
スーパーやコンビニまでの距離	50.8%	128	56.4%	145	56.3%	147	42.1%	107
病院までの距離	25.4%	64	18.3%	47	20.3%	53	16.9%	43
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
職場や学校への距離	2.4%	6	3.5%	9	1.9%	5	4.3%	11
鉄道駅やバス停への距離	19.4%	49	10.5%	27	11.9%	31	16.9%	43
道路の通りやすさ	8.7%	22	4.3%	11	3.1%	8	3.9%	10
スーパーやコンビニまでの距離	15.9%	40	9.3%	24	8.0%	21	18.5%	47
病院までの距離	9.1%	23	6.6%	17	7.3%	19	9.4%	24
※母数：	252		257		261		254	

■地域と中学校区

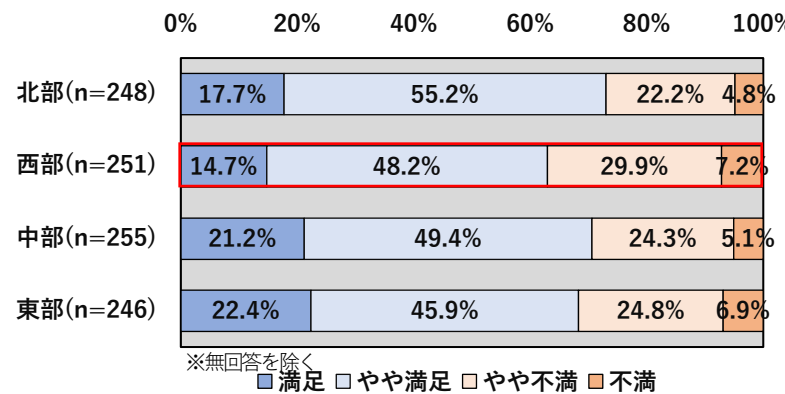
北部	①西部中 ②鷹来中 ③松原中
西部	④味美中 ⑤知多中 ⑥中部中
中部	⑦柏原中 ⑧東部中 ⑨南城中
東部	⑩坂下中 ⑪高森台中 ⑫藤山台中 ⑬岩成台中 ⑭高蔵寺中 ⑮石尾台中



表の見方

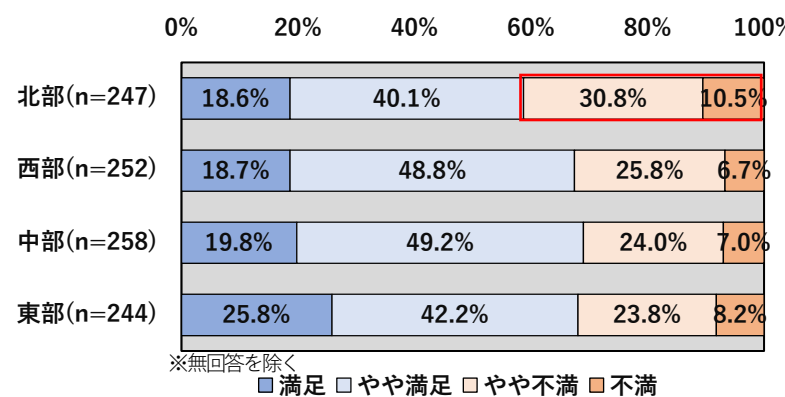
※各項目ごとの割合（上段：満足度、下段：不満度）について、4地区を並列して表示
 ※地区によって差が見える項目のうち、より満足度が高いものを青、満足度が低いものを赤で着色

I 地域の防災



	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	44.8%	111	33.1%	83	48.2%	123	39.4%	97
周辺建物の密集度合い	23.8%	59	19.1%	48	21.6%	55	20.3%	50
地域での防災対策や避難訓練	6.9%	17	8.8%	22	6.7%	17	10.2%	25
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	6.0%	15	7.2%	18	7.1%	18	9.3%	23
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	7.7%	19	17.1%	43	13.3%	34	15.0%	37
周辺建物の密集度合い	11.3%	28	11.6%	29	12.5%	32	8.9%	22
地域での防災対策や避難訓練	3.6%	9	7.6%	19	7.1%	18	7.3%	18
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	5.2%	13	6.0%	15	5.9%	15	6.1%	15
※母数：	248		251		255		246	

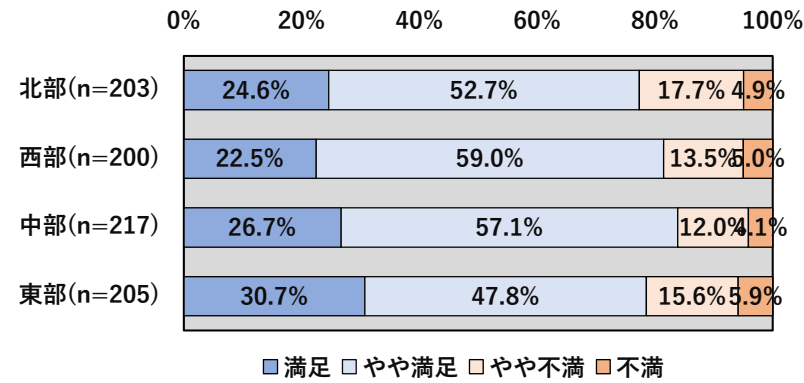
J 歩行時の安全性



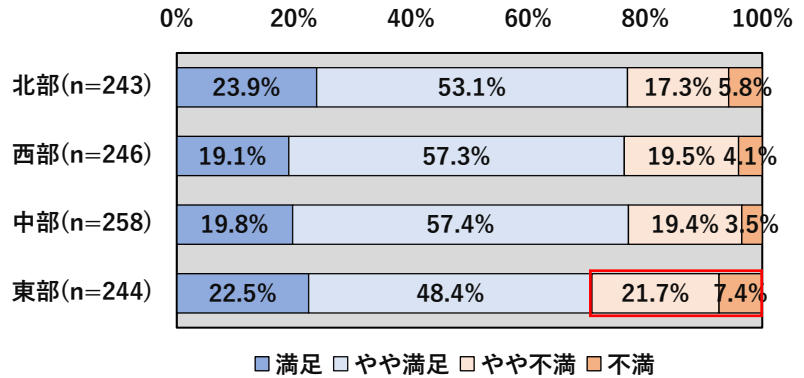
	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数	満足・やや満足	件数
歩行空間の整備（カラー舗装、歩道）	15.4%	38	10.7%	27	14.0%	36	12.3%	30
周辺地域の治安	29.1%	72	34.9%	88	38.0%	98	37.7%	92
交通量	16.2%	40	19.0%	48	27.5%	71	23.0%	56
防犯灯の数	3.6%	9	3.2%	8	5.8%	15	6.1%	15
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
歩行空間の整備（カラー舗装、歩道）	8.9%	22	8.7%	22	9.3%	24	10.7%	26
周辺地域の治安	10.5%	26	9.1%	23	7.4%	19	4.5%	11
交通量	13.8%	34	8.3%	21	12.8%	33	9.4%	23
防犯灯の数	3.6%	9	4.8%	12	4.7%	12	1.6%	4
※母数：	247		252		258		244	

< 地域別 × 住環境の満足度（項目別） >

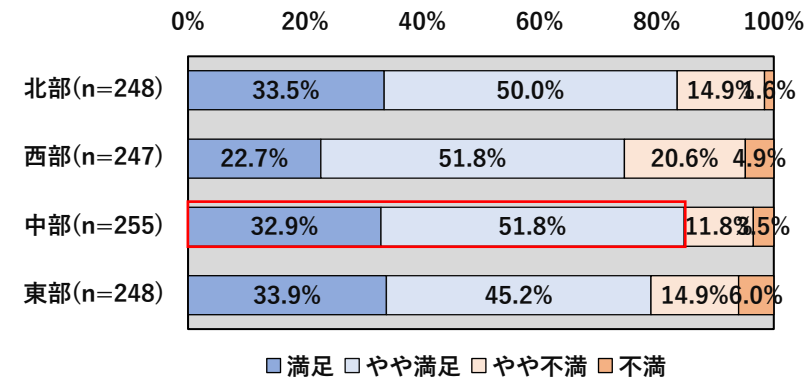
K 子育てや教育



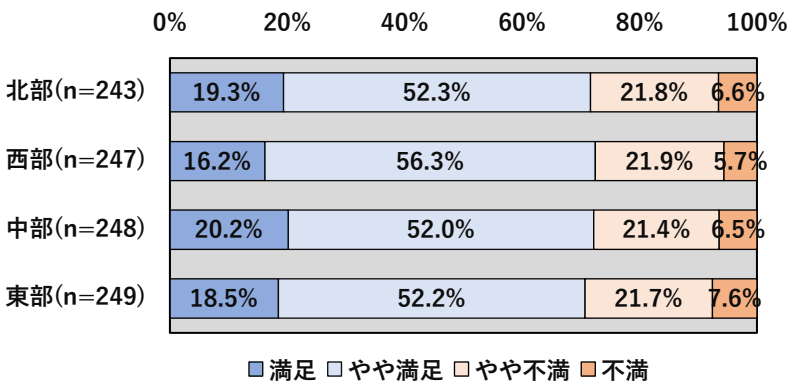
L 医療・福祉



M 自然環境



N 人とのつながりやいきがい



	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
習い事の手続きが多い（学習塾やスポーツ教室等）	14	6.9%	11	5.5%	10	4.6%	8	3.9%
子育てや仕事の両立のための施設等（保育園や児童育成クラブ等）	9	4.4%	10	5.0%	17	7.8%	9	4.4%
子どもを一時的に預ける場所	8	3.9%	18	9.0%	9	4.1%	10	4.9%
子育ての相談相手	2	1.0%	6	3.0%	7	3.2%	1	0.5%
親族の家との距離	43	21.2%	47	23.5%	54	24.9%	38	18.5%
登校見守り活動等の地域活動	22	10.8%	19	9.5%	28	12.9%	38	18.5%
子どもが安全に遊べる公園等	38	18.7%	54	27.0%	64	29.5%	41	20.0%
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
習い事の手続きが多い（学習塾やスポーツ教室等）	1	0.5%	1	0.5%	1	0.5%	2	1.0%
子育てや仕事の両立のための施設等（保育園や児童育成クラブ等）	1	0.5%	2	1.0%	4	1.8%	1	0.5%
子どもを一時的に預ける場所	6	3.0%	6	3.0%	4	1.8%	8	3.9%
子育ての相談相手	2	1.0%	1	0.5%	3	1.4%	5	2.4%
親族の家との距離	4	2.0%	4	2.0%	4	1.8%	8	3.9%
登校見守り活動等の地域活動	3	1.5%	1	0.5%	2	0.9%	5	2.4%
子どもが安全に遊べる公園等	12	5.9%	10	5.0%	11	5.1%	9	4.4%
※母数：	203		200		217		205	

	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
病院の数や立地	161	66.3%	164	66.7%	176	68.2%	144	59.0%
介護福祉施設の数や立地	33	13.6%	30	12.2%	28	10.9%	40	16.4%
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
病院の数や立地	39	16.0%	45	18.3%	44	17.1%	50	20.5%
介護福祉施設の数や立地	13	5.3%	15	6.1%	20	7.8%	18	7.4%
※母数：	243		246		258		244	

	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
公園や緑地までの距離	161	64.9%	142	57.5%	177	69.4%	140	56.5%
公園や緑地の快適さ	77	31.0%	55	22.3%	67	26.3%	74	29.8%
親水・水辺空間	4	1.6%	9	3.6%	9	3.5%	19	7.7%
菜園や田畑	20	8.1%	4	1.6%	7	2.7%	16	6.5%
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
公園や緑地までの距離	17	6.9%	28	11.3%	23	9.0%	19	7.7%
公園や緑地の快適さ	19	7.7%	31	12.6%	18	7.1%	22	8.9%
親水・水辺空間	5	2.0%	14	5.7%	4	1.6%	3	1.2%
菜園や田畑	3	1.2%	6	2.4%	1	0.4%	1	0.4%
※母数：	248		247		255		248	

	北部		西部		中部		東部	
	満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足		満足・やや満足	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
町内会や老人会や子ども会がある	67	27.6%	69	27.9%	87	35.1%	74	29.7%
地域の行事やイベントがある	46	18.9%	57	23.1%	51	20.6%	50	20.1%
サークルや趣味活動がある	17	7.0%	24	9.7%	18	7.3%	24	9.6%
困ったときに助け合える人がいる	71	29.2%	51	20.6%	62	25.0%	47	18.9%
	やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満		やや不満・不満	
	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※	件数	割合※
町内会や老人会や子ども会がある	21	8.6%	14	5.7%	13	5.2%	12	4.8%
地域の行事やイベントがある	12	4.9%	16	6.5%	11	4.4%	11	4.4%
サークルや趣味活動がある	3	1.2%	6	2.4%	6	2.4%	5	2.0%
困ったときに助け合える人がいる	17	7.0%	15	6.1%	16	6.5%	12	4.8%
※母数：	243		247		248		249	

- 東部では親族の家との距離の満足度が低い、地域活動への満足度は高い。
- 子どもが安全に遊べる公園等の満足度は、西部と中部が高く、北部と東部が低い。

- 病院の数や立地の満足度について、他地区と比べて東部が低い。

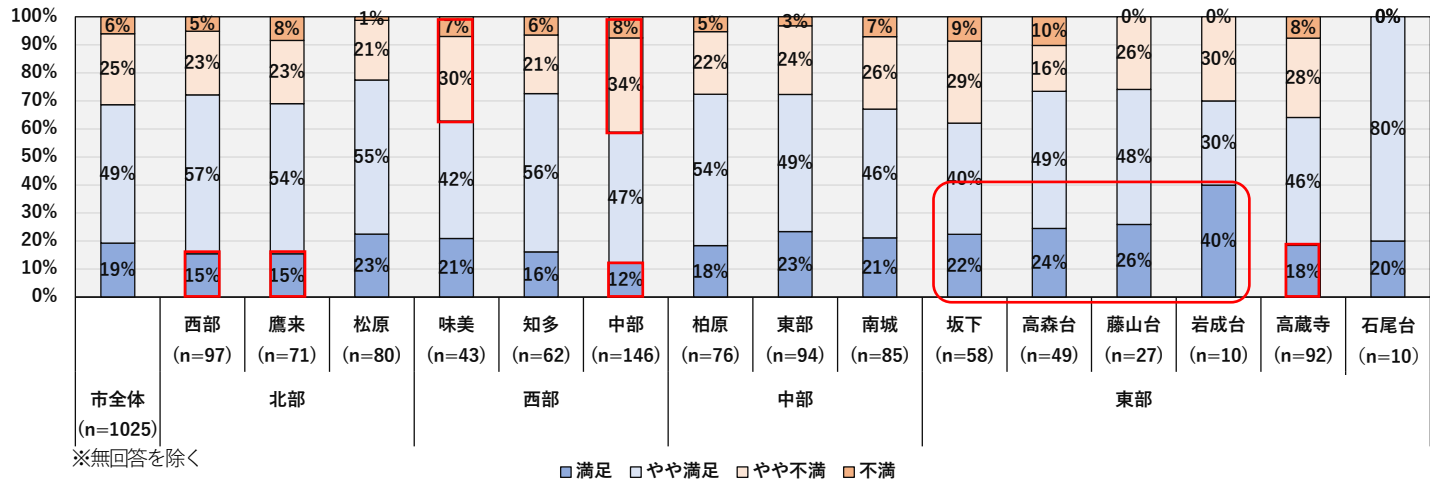
- 子育てや教育の項目と同様、公園についての項目で中部の満足度が高い。
- 西部は、4つの項目すべてで他地区より不満に思う割合が高い。

- 全体での差は見受けられない。
- 北部で困ったときに助け合える人がいると思う割合が高く、東部との差が大きい。

個別の分析

住環境の向上

●住環境のうち、満足度が一番低い【地域の防災】について、中学校区別の状況を見てみると、東部地域は比較的満足度が高い一方、浸水想定区域がある高蔵寺中学校区では市全体と同程度に留まる。また、北部や西部の一部の校区では、満足度が市全体に比して低く、味美・中部学校区では不満足度の割合が高い。



<住環境の【地域の防災（中学校区別）】の不満足率>

北部

中学校区別の地域の防災（不満足度）	市全体		北部					
			西部		鷹来		松原	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	136	13%	9	9%	6	8%	4	5%
周辺建物の密集度合い	111	10%	11	11%	10	14%	7	9%
地域での防災対策や避難訓練	66	6%	5	5%	1	1%	3	4%
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	59	6%	6	6%	5	7%	2	2%
n=	1,065	100%	101	100%	73	100%	82	100%

※nは各中学校区別の回答者数（無回答除く）

西部

中学校区別の地域の防災（不満足度）	市全体		西部					
			味美		知多		中部	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	136	13%	9	20%	5	8%	29	19%
周辺建物の密集度合い	111	10%	5	11%	8	13%	16	11%
地域での防災対策や避難訓練	66	6%	3	7%	3	5%	13	9%
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	59	6%	1	2%	1	2%	13	9%
n=	1,065	100%	44	100%	63	100%	152	100%

※nは各中学校区別の回答者数（無回答除く）

中部

中学校区別の地域の防災（不満足度）	市全体		中部					
			柏原		東部		南城	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	136	13%	8	10%	10	10%	16	18%
周辺建物の密集度合い	111	10%	11	14%	14	14%	7	8%
地域での防災対策や避難訓練	66	6%	6	8%	4	4%	8	9%
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	59	6%	2	3%	5	5%	8	9%
n=	1,065	100%	78	100%	99	100%	87	100%

※nは各中学校区別の回答者数（無回答除く）

東部

中学校区別の地域の防災（不満足度）	市全体		東部											
			坂下		高森台		藤山台		岩成台		高蔵寺		石尾台	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合	件数	割合
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	136	13%	6	10%	8	16%	2	7%	3	30%	18	19%	0	0%
周辺建物の密集度合い	111	10%	9	15%	5	10%	0	0%	1	10%	7	7%	0	0%
地域での防災対策や避難訓練	66	6%	3	5%	6	12%	3	10%	0	0%	6	6%	0	0%
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	59	6%	7	12%	4	8%	1	3%	0	0%	3	3%	0	0%
n=	1,065	100%	60	100%	49	100%	29	100%	10	100%	96	100%	10	100%

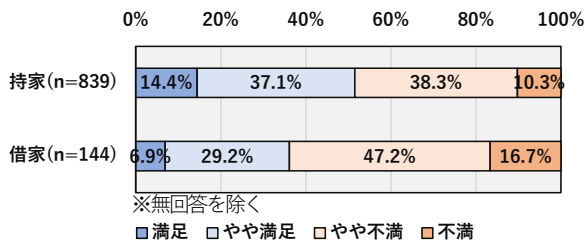
※nは各中学校区別の回答者数（無回答除く）

住まいの性能向上

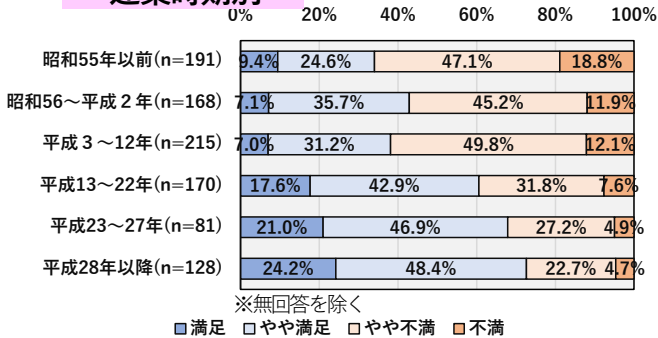
●住まいの性能等を持家・借家別、建築時期別等でみると、借家や建築時期が古いもののほど不満足の高割合が高い傾向にあるため、借家や築古の住宅の性能向上に向けた施策の検討が必要と考えられる。また、広さ・間取りは単身世帯で特に不満足度が高い。

<住まいの【省エネルギー性能】>

持家・借家別

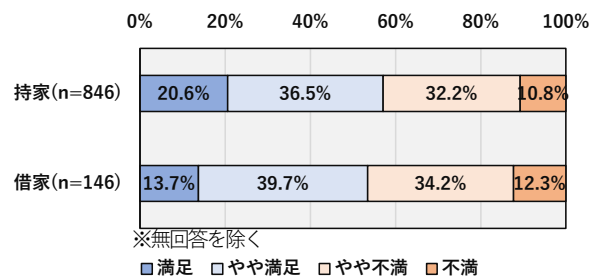


建築時期別

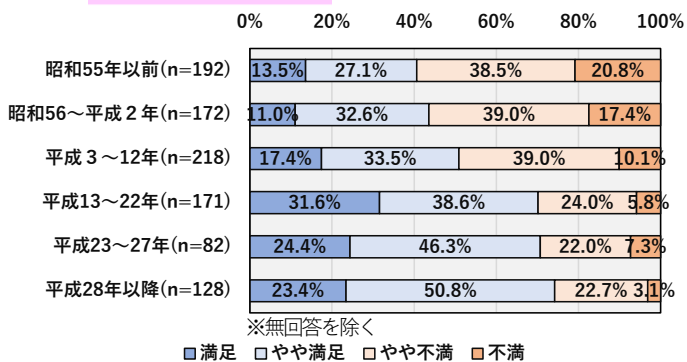


<住まいの【バリアフリー性能】>

持家・借家別

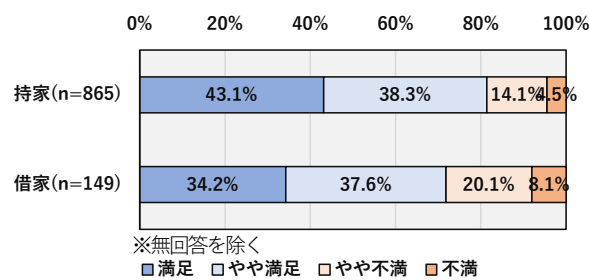


建築時期別

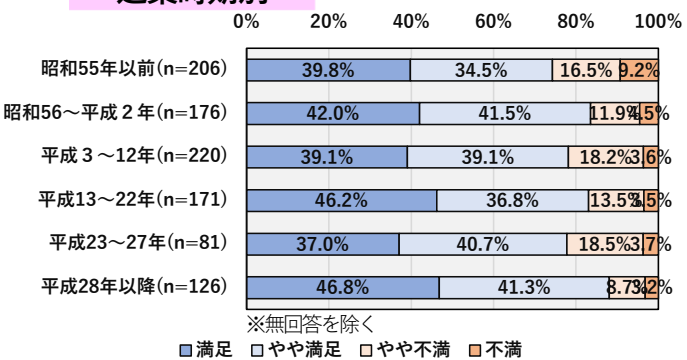


<住まいの【快適さ】>

持家・借家別

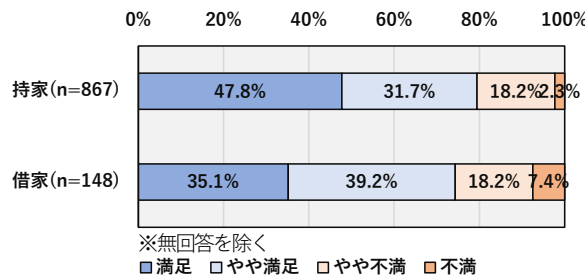


建築時期別

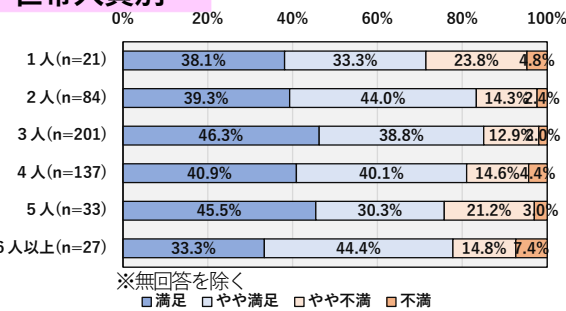


<住まいの【広さ・間取り】>

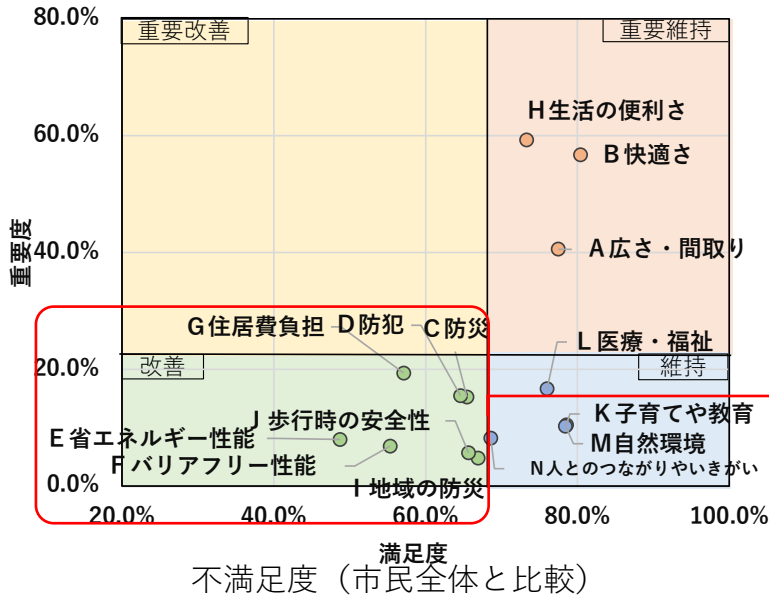
持家・借家別



世帯人員別



転出する可能性や意向がある人の不満となる要因の分析（【当分は春日井市に住み続けるつもり】＋【市外へ転出する予定がある】＋【市外に転出したい】）



	不満度（市民全体と比較）		
	市民全体 (n=422)	若年・子育て世帯 (n=109)	高齢者世帯 (n=90)
A 広さ・間取り	21.6%	25.7%	4.0P
B 快適さ	20.4%	17.6%	-2.8P
C 防災	36.1%	24.1%	-12.0P
D 防犯	38.8%	28.4%	-10.3P
E 省エネルギー性能	51.1%	39.8%	-11.3P
F バリアフリー性能	43.9%	38.5%	-5.4P
G 住居費負担	41.7%	43.4%	1.7P
H 生活の便利さ	24.3%	20.4%	-3.9P
I 地域の防災	31.3%	31.5%	0.2P
J 歩行時の安全性	34.2%	36.1%	1.9P
K 子育てや教育	19.5%	23.8%	4.3P
L 医療・福祉	24.5%	23.4%	-1.1P
M 自然環境	19.4%	23.1%	3.7P
N 人とのつながりやいきがい	28.0%	25.5%	-2.5P

C 防災（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
C 防災	280	65.4%	148	34.6%	428
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
火災に対する安全	63	14.7%	28	6.5%	
耐震性	139	32.5%	66	15.4%	
屋外への避難のしやすさ	63	14.7%	12	2.8%	
建物の劣化・老朽化	36	8.4%	85	19.9%	
風水害に対する安全	78	18.2%	37	8.6%	
停電に対する備え(蓄電システムやEV給電設備等)	26	6.1%	27	6.3%	
※母数： 428					

D 防犯（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
D 防犯	272	64.6%	149	35.4%	421
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
窓や玄関の防犯設備	154	36.6%	90	21.4%	
防犯カメラやセンサー	85	20.2%	70	16.6%	
※母数： 421					

E 省エネルギー性能（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
E 省エネルギー性能	206	48.7%	217	51.3%	423
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の温度	94	22.2%	73	17.3%	
室内の湿度、結露	59	13.9%	93	22.0%	
設備の省エネルギー性能(給湯器など)	33	7.8%	28	6.6%	
再生可能エネルギー設備の有無(太陽光発電、太陽熱温水器など)	40	9.5%	49	11.6%	
光熱水費の負担	15	3.5%	81	19.1%	
※母数： 423					

F バリアフリー性能（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
F バリアフリー性能	234	55.3%	189	44.7%	423
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の段差	104	24.6%	66	15.6%	
室内の階段の上り下り	60	14.2%	82	19.4%	
道路に出るまでの段差や階段	33	7.8%	40	9.5%	
戸の開けやすさ	44	10.4%	35	8.3%	
廊下の幅	38	9.0%	50	11.8%	
手すりの数	18	4.3%	8	1.9%	
トイレの使いやすさ	54	12.8%	43	10.2%	
浴槽の使いやすさ	45	10.6%	46	10.9%	
※母数： 423					

G 住居費負担（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
G 住居費負担	233	57.1%	175	42.9%	408
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
住宅の修繕費	95	23.3%	95	23.3%	
マンションの管理費	27	6.6%	21	5.1%	
家賃や毎月のローン支払い	79	19.4%	64	15.7%	
※母数： 408					

I 地域の防災（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
I 地域の防災	283	66.9%	140	33.1%	423
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
避難場所や避難経路の距離、わかりやすさ	165	39.0%	53	12.5%	
周辺建物の密集度合い	77	18.2%	54	12.8%	
地域での防災対策や避難訓練	31	7.3%	27	6.4%	
避難経路の安全性（ブロック塀や老朽住宅など）	35	8.3%	28	6.6%	
※母数： 423					

J 歩行時の安全性（住環境）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
J 歩行時の安全性	279	65.6%	146	34.4%	425
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
歩行空間の整備（カラー舗装、歩道）	63	14.8%	56	13.2%	
周辺地域の治安	143	33.6%	35	8.2%	
交通量	83	19.5%	46	10.8%	
防犯灯の数	19	4.5%	16	3.8%	
※母数： 425					

- 転出する可能性のある世帯の満足・不満足的项目を分析。ポートフォリオ分析では、全体の差は現れていない。
- 改善項目の詳細についても、全体の結果との差はほとんどない。
- 若年・子育て世帯や高齢者世帯での不満度のより高い項目を分析したところ、若年・子育て世帯は不満度が多く項目で平均を下回っている。一方で、高齢者世帯は9ポイント不満度が高い項目があるが、不満に思う項目の傾向は全体との差が現れなかった。

若年・子育て世帯

若年世帯	子育て世帯
年代：10代～30代	世帯類型：夫婦と子 or ひとり親と子
世帯類型：単身 or 夫婦	子の年齢（長子）：18歳未満

A 広さ・間取り（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
A 広さ・間取り	81	74.3%	28	25.7%	109
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
住宅面積	27	24.8%	10	9.2%	
間取りや動線の使い勝手	48	44.0%	17	15.6%	
収納の数、面積	28	25.7%	13	11.9%	
屋外環境(庭、バルコニーなど)	12	11.0%	2	1.8%	
※母数： 109					

高齢者世帯

年代：60代以上
世帯類型：単身 or 夫婦

C 防災（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
C 防災	48	56.5%	37	43.5%	85
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
火災に対する安全	9	10.6%	6	7.1%	
耐震性	23	27.1%	19	22.4%	
屋外への避難のしやすさ	10	11.8%	3	3.5%	
建物の劣化・老朽化	4	4.7%	20	23.5%	
風水害に対する安全	20	23.5%	11	12.9%	
停電に対する備え	2	2.4%	9	10.6%	
※母数： 85					

E 省エネルギー性能（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
E 省エネルギー性能	33	39.8%	50	60.2%	83
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の温度	14	16.9%	13	15.7%	
室内の湿度、結露	12	14.5%	25	30.1%	
設備の省エネルギー性能(給湯器など)	5	6.0%	7	8.4%	
再生可能エネルギー設備の有無	4	4.8%	12	14.5%	
光熱水費の負担	3	3.6%	18	21.7%	
※母数： 83					

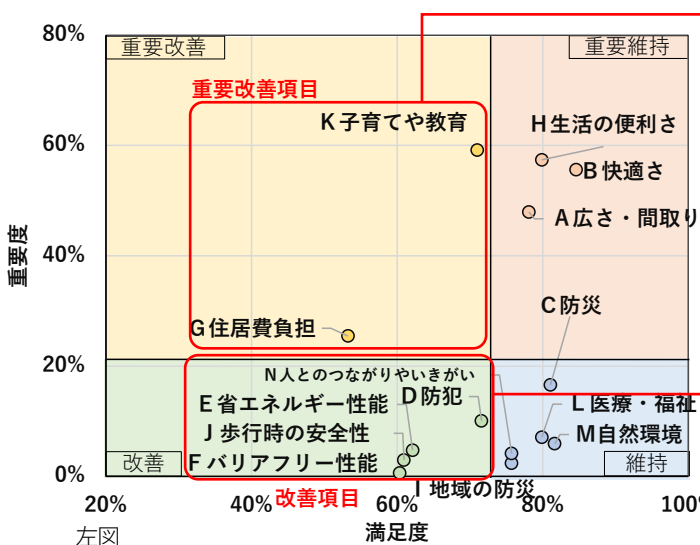
F バリアフリー性能（住まい）

	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
F バリアフリー性能	39	47.0%	44	53.0%	83
※無回答、エラー値は除く					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の段差	15	18.1%	14	16.9%	
室内の階段の上り下り	14	16.9%	19	22.9%	
道路に出るまでの段差や階段	5	6.0%	9	10.8%	
戸の開けやすさ	5	6.0%	8	9.6%	
廊下の幅	6	7.2%	15	18.1%	
手すりの数	0	0.0%	0	0.0%	
トイレの使いやすさ	6	7.2%	9	10.8%	
浴槽の使いやすさ	7	8.4%	14	16.9%	
※母数： 83					

参考（子育て世帯に対するアンケート）

子育て世帯に対するアンケート調査
調査対象：市内の保育園等に登園する子どもを持つ保護者
調査方法：【配布】チラシ配布
【回収】web（調査期間：9/1～9/17）
回収状況：169票／1,526票（回収率11.1%、web回答のみ）

●市民全体を対象にしたアンケートにおける子育て世帯の分析と概ね同様の傾向と考えられるが、当該アンケートの対象が保育園保護者であり子が小さいため、【子育てや教育】の重要度がより高いことが特徴として上げられる。



左図
※重要度：住まい・住環境で重視すること（第1～3位）の回答数/回答者数（無回答を含む）
※満足度：項目別の【満足】+【やや満足】の回答数/回答者数（項目別の無回答を除く）

重要改善項目

G 住居費負担（住まい）					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
G 住居費負担	90	53.3%	79	46.7%	169
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
住宅の修繕費	19	11.2%	26	15.4%	
マンションの管理費	9	5.3%	9	5.3%	
家賃や毎月のローン支払い	67	39.6%	70	41.4%	
※母数： 169					

H 子育てや教育（住環境）					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
K 子育てや教育環境の良さ	120	71.0%	49	29.0%	169
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
習い事の選択肢が多い	38	22.5%	10	5.9%	
子育てや仕事の両立のための施設等	64	37.9%	22	13.0%	
子どもを一時的に預ける場所	19	11.2%	20	11.8%	
子育ての相談相手	11	6.5%	5	3.0%	
親族の家との距離	41	24.3%	15	8.9%	
登校見守り活動等の地域活動	24	14.2%	12	7.1%	
子どもが安全に遊べる公園等	61	36.1%	22	13.0%	
子どもはいない	0	0.0%	0	0.0%	
※母数： 169					

改善項目

J 歩行時の安全性（住環境）					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
J 歩行時の安全性	103	60.9%	66	39.1%	169
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
歩行空間の整備（カラー舗装、歩道）	21	12.4%	32	18.9%	
周辺地域の治安	60	35.5%	18	10.7%	
交通量	51	30.2%	44	26.0%	
防犯灯の数	25	14.8%	29	17.2%	
※母数： 169					

F バリアフリー性能（住まい）					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
F バリアフリー性能	102	60.4%	67	39.6%	169
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の段差	56	33.1%	35	20.7%	
室内の階段の上り下り	13	7.7%	37	21.9%	
道路に出るまでの段差や階段	29	17.2%	35	20.7%	
戸の開けやすさ	22	13.0%	18	10.7%	
廊下の幅	18	10.7%	16	9.5%	
手すりの数	24	14.2%	12	7.1%	
トイレの使いやすさ	29	17.2%	21	12.4%	
浴槽の使いやすさ	31	18.3%	17	10.1%	
※母数： 169					

D 防犯（住まい）					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
D 防犯	121	71.6%	48	28.4%	169
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
窓や玄関の防犯設備	89	52.7%	38	22.5%	
防犯カメラやセンサー	47	27.8%	24	14.2%	
※母数： 169					

E 省エネルギー性能（住まい）					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
E 省エネルギー性能	105	62.1%	64	37.9%	169
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
室内の温度	70	41.4%	37	21.9%	
室内の湿度、結露	37	21.9%	36	21.3%	
設備の省エネルギー性能(給湯器など)	20	11.8%	9	5.3%	
再生可能エネルギー設備の有無(太陽光発電、太陽熱温水器など)	39	23.1%	15	8.9%	
光熱水費の負担	17	10.1%	34	20.1%	
※母数： 169					

地域別の【子育て・教育】の満足度

●東部を除く地域で【子どもを一時的に預ける場所】の不満足度が高い。また西部では【登校見守り活動等の地域活動】に関する不満足度が特に高い。
東部では【子育ての相談相手】に対する不満足度が高い。

北部					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
北部×子育て・教育	33	80.5%	8	19.5%	41
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
習い事の選択肢が多い	9	22.0%	2	4.9%	
子育てや仕事の両立のための施設等	14	34.1%	4	9.8%	
子どもを一時的に預ける場所	2	4.9%	3	7.3%	
子育ての相談相手	3	7.3%	1	2.4%	
親族の家との距離	12	29.3%	3	7.3%	
登校見守り活動等の地域活動	6	14.6%	3	7.3%	
子どもが安全に遊べる公園等	16	39.0%	3	7.3%	
子どもはいない	0	0.0%	0	0.0%	
※母数： 41					

西部					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
西部×子育て・教育	35	68.6%	16	31.4%	51
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
習い事の選択肢が多い	16	31.4%	4	7.8%	
子育てや仕事の両立のための施設等	22	43.1%	8	15.7%	
子どもを一時的に預ける場所	6	11.8%	8	15.7%	
子育ての相談相手	7	13.7%	2	3.9%	
親族の家との距離	9	17.6%	5	9.8%	
登校見守り活動等の地域活動	4	7.8%	8	15.7%	
子どもが安全に遊べる公園等	19	37.3%	9	17.6%	
子どもはいない	0	0.0%	0	0.0%	
※母数： 51					

中部					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
中部×子育て・教育	24	57.1%	18	42.9%	42
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
習い事の選択肢が多い	7	16.7%	2	4.8%	
子育てや仕事の両立のための施設等	12	28.6%	7	16.7%	
子どもを一時的に預ける場所	5	11.9%	6	14.3%	
子育ての相談相手	1	2.4%	0	0.0%	
親族の家との距離	11	26.2%	4	9.5%	
登校見守り活動等の地域活動	4	9.5%	0	0.0%	
子どもが安全に遊べる公園等	14	33.3%	7	16.7%	
子どもはいない	0	0.0%	0	0.0%	
※母数： 42					

東部					
（単一回答）					
	満足・やや満足		やや不満・不満		計※
	件数	割合	件数	割合	
東部×子育て・教育	28	80.0%	7	20.0%	35
※無回答、エラー値は除く					
（複数回答）					
カテゴリー名	満足・やや満足		やや不満・不満		
	件数	割合※	件数	割合※	
習い事の選択肢が多い	6	17.1%	2	5.7%	
子育てや仕事の両立のための施設等	16	45.7%	3	8.6%	
子どもを一時的に預ける場所	6	17.1%	3	8.6%	
子育ての相談相手	0	0.0%	2	5.7%	
親族の家との距離	9	25.7%	3	8.6%	
登校見守り活動等の地域活動	10	28.6%	1	2.9%	
子どもが安全に遊べる公園等	12	34.3%	3	8.6%	
子どもはいない	0	0.0%	0	0.0%	
※母数： 35					