

## 評価基準

| 評価項目      | 評価内容                |   |  | 倍率  | 配点  | 計    |  |
|-----------|---------------------|---|--|-----|-----|------|--|
| 基本事項      | 基本的な考え方             | 目的及び趣旨を的確に把握・理解し、将来を見据えた提案内容となっているか。  |  | × 1 | 5点  | 10点  |  |
|           | システム構成              | クラウド環境で稼働するパッケージシステムとなっているか。  |  | × 1 | 5点  |      |  |
| 小計        |                     |   |  |     |     | 10点  |  |
| 業務についての提案 | ユーザビリティ<br>アクセシビリティ | 主要な画面や帳票などが使いやすいユーザインターフェースとなっているか。   |  | × 4 | 20点 | 30点  |  |
|           |                     | 高齢者、障がい者が利用しても操作が容易であるか。  |  | × 2 | 10点 |      |  |
|           | セキュリティ<br>個人情報保護    | 物理的、技術的、人的なセキュリティ対策が実施されており、セキュリティ対策が明確かつ適正であるか。                                |  | × 2 | 10点 | 25点  |  |
|           |                     | 利用者データなどの個人情報を含むデータについて、十分なセキュリティ対策が取られているか。                                    |  | × 2 | 10点 |      |  |
|           |                     | 重大障害時（サーバ機能停止等）にもシステム停止がないよう、冗長性が確保されたシステムとなっているか。                              |  | × 1 | 5点  |      |  |
|           | 導入支援                | 管理者や業務担当者にとって有効な研修内容や操作マニュアルとなっているか。  |  | × 2 | 10点 | 20点  |  |
|           |                     | 本番稼働直前・直後のサポートを円滑に行うための工夫がみられるか。  |  | × 2 | 10点 |      |  |
|           | 運用保守                | 保守の内容、体制、範囲について必要な対応が示されているか。   |  | × 1 | 5点  | 20点  |  |
|           |                     | サポート（ヘルプデスク、障害対応時）の体制が十分か。  |  | × 2 | 10点 |      |  |
|           |                     | 保守の定期報告の内容やSLA案が十分か。  |  | × 1 | 5点  |      |  |
|           | 機能一覧<br>対応状況        | 機能要件一覧に対応できているか。<br>(例：「×」は1項目あたり10点減点。「△」は1項目あたり5点減点。最大50点減点。)                 |  | —   | 50点 | 60点  |  |
|           |                     | 実装が望まれる機能一覧に対応できているか。（※1）   |  | —   | 10点 |      |  |
|           | その他                 | 将来性、拡張性を考慮した提案となっているか。また、その他、仕様書に記載がない又は記載内容を超えるものの、本業務の目的を達成する上で、有益な提案ができているか。 |  | × 2 | 10点 | 10点  |  |
| 小計        |                     |   |  |     |     | 165点 |  |
| 総合力       | 業務体制                | 本業務を円滑に遂行できるような体制（有識者・経験者の配置等）であるか。   |  | × 1 | 5点  | 5点   |  |
|           | スケジュール              | 実現可能な工程、作業内容及び支援内容が明確に示されているか。  |  | × 1 | 5点  | 5点   |  |
|           | 業務実績                | 本業務と同種・類似の業務の実績があるか。  |  | × 1 | 5点  | 5点   |  |
|           | 見積額                 | 満点（25点）×（令和8年度提案価格のうち最低価格／自社の提案価格）（※2）  |  | —   | 25点 | 60点  |  |
|           |                     | 満点（35点）×（令和9年度提案価格のうち最低価格／自社の提案価格）（※2）  |  | —   | 35点 |      |  |
| 小計        |                     |   |  |     |     | 75点  |  |
| 合計        |                     |   |  |     |     | 250点 |  |

### 採点方法

- ① 各項目（機能一覧対応状況、見積額を除く）を5段階で評価
- ② 5段階評価を、各項目ごとに設定した倍率を乗じて得点とする
- ③ 5段階の評価基準は、右の表のとおり

|    |         |
|----|---------|
| 5点 | 特に評価が高い |
| 4点 | 評価が高い   |
| 3点 | 平均的     |
| 2点 | 評価が低い   |
| 1点 | 特に評価が低い |

（※1）実装が望まれる機能一覧の採点方法は、次のとおり

- ① 各機能について、次の表に基づき採点する

|        | ○<br>(× 2) | △<br>(× 1) | ×<br>(× 0) |
|--------|------------|------------|------------|
| A(1機能) | 6          | 3          | 0          |
| B(6機能) | 4          | 2          | 0          |
| C(3機能) | 2          | 1          | 0          |

- ② 各機能の得点を合計し、次の配点のとおり採点する

|      |        |        |        |       |      |    |
|------|--------|--------|--------|-------|------|----|
| 合計得点 | 30～36点 | 23～29点 | 15～22点 | 8～14点 | 1～7点 | 0点 |
| 配点   | 10点    | 8点     | 6点     | 4点    | 2点   | 0点 |

（※2）小数点以下四捨五入