

No.	審査項目			観点	配点
1	業務実施体制 担当者の経歴	第4号様式 第5号様式 プレゼン テーション	管理技術者	・過去5年間に担当した同種又は類似業務の実績がある場合に優位に評価	10
				・手持ちの業務の件数が少なければ優位に評価	
				・知識、経験に裏付けされた論理的説明がなされ、取組への意欲、熱意が感じられるか	
			担当技術者	・過去5年間に担当した同種又は類似業務の実績がある場合に優位に評価	
				・担当技術者の複数従事体制は優位に評価	
				・知識、経験に裏付けされた論理的説明がなされ、取組への意欲、熱意が感じられるか	
2	業務実績	第6号様式	会社	・過去5年間に同種又は類似業務の実績がある場合に優位に評価	5
3	業務遂行力	第7号様式 プレゼン テーション	業務実施方針と 作業計画	業務理解度 ・目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価	10
				実施手順 ・市議会対応や市民意見公募手続(パブリックコメント)等を踏まえた上で、業務スケジュールの妥当性が高い場合に優位に評価	
				・複数従事体制の構築など、従業者の配置の妥当性が高い場合に優位に評価	
				その他 ・業務の特性を踏まえた実施方針に関する工夫点の妥当性が高い場合に優位に評価	
4	企画提案力	第7号様式 プレゼン テーション	新構想の 構成とまとめ方	的確性 ・新構想の構想やまとめ方について適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価	15
				実現性 ・提案内容に説得力があり実現性が高い場合に優位に評価	
				・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されていれば優位に評価	
				独創性 ・専門的知見に基づく先進的又は独創的な提案である場合に優位に評価	
			将来像と まちづくり方針	的確性 ・高蔵寺リ・ニュータウン計画に基づく約10年間の推進についての評価・検証手法について、過去に市が実施した評価・検証の内容等との整合性が高く、かつ、当市の行政計画等の内容も踏まえ、的確に捉えていれば優位に評価	20
				・今後求められるまちの将来像やまちづくり方針について、高蔵寺エリアの現状・課題及び地域特性等との整合性が高く、的確に捉えていれば優位に評価	
				実現性 ・提案内容に説得力があり実現性が高い場合に優位に評価	
				・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されていれば優位に評価	
				独創性 ・専門的知見に基づく先進的又は独創的な提案である場合に優位に評価	
			住民等の 意見把握調査 及び分析	的確性 ・調査テーマ、調査対象者、調査方法、分析方法及び調査工程等は的確で、多様な意見を聴取、把握し、新構想策定に反映できると期待できる場合に優位に評価	20
				実現性 ・提案内容に説得力があり実現性が高い場合に優位に評価	
				・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されていれば優位に評価	
				独創性 ・専門的知見に基づく先進的又は独創的な提案である場合に優位に評価	
			文章・デザインの 工夫	的確性 ・文章やデザイン等について、市が推進しているニュータウン・プロモーションのデザインコンセプト等も踏まえながら、住民等の目線を踏まえた工夫、手法が示され、内容のレベルを落とさずに分かりやすく伝わりやすいものとする効果が期待できれば優位に評価	15
				・住民や地元プレイヤー、関係団体及び事業者等のまちづくりへの参画意欲促進が期待できる工夫が示された提案になっていれば優位に評価	
				実現性 ・提案内容に説得力があり実現性が高い場合に優位に評価	
				・提案内容を裏付ける類似実績などが明示されていれば優位に評価	
				独創性 ・専門的知見に基づく先進的又は独創的な提案である場合に優位に評価	
			その他の独自提案	・専門的知見に基づく先進的又は独創的な提案である場合に優位に評価	5

合計 100点