

令和7年度地域包括支援センターの事業評価について

1 評価方法について

令和7年11月及び12月に、各センターを訪問し、センターの自己評価と取組状況のヒアリングを行い、確認した取組内容を評価基準に基づき評価した。

2 評価基準

(1) 取組評価

評価	評価の基準
◎	<ul style="list-style-type: none"> 評価項目に関する業務の資質向上に非常に効果的な取組 評価項目に関する業務の負担を軽減し、センターの他の業務の量的拡大に非常に効果的な取組
○	評価項目に関する業務を適切に実施する取組
△	評価項目に関する業務が一部適切に実施できていない

(2) 業務量評価

評価項目	点数（点）
相談数	職員1人当たりの相談数÷100×1/2
高齢者虐待の対応件数	職員1人当たりの件数
ケアプラン作成件数	職員1人当たりの件数
地域ケア個別会議及び地域ケア会議開催回数	回数×1/4
地域ケア会議の参加者が主体となる取組が創設された件数	件数×1.5（4件目まで） 件数×0.5（5件目以上）

3 評価内容

別紙資料4-1「評価（案）一覧」のとおり

4 非常に効果的とした取組内容

別紙資料4-2「非常に効果的と評価した取組一覧」のとおり

5 業務量評価

令和7年1月から12月の実績により点数化し評価する。()内は前年度の点数

	相談件数	虐待対応 件数	ケアプランC 作成件数	地域ケア個別会議 及び地域ケア会議 開催回数	取組創設件数	合計
坂下	2.8 (2.9)	1.3 (0.8)	0.1 (1.0)	1.5 (1.0)	4.5 (1.5)	10.2 (7.2)
高森台・石尾台	3.3 (3.2)	4.3 (5.1)	0.2 (2.3)	6.0 (6.0)	4.5 (4.5)	18.3 (21.1)
藤山台・岩成台	2.3 (2.1)	2.1 (2.5)	0 (2.8)	1.2 (1.0)	6.0 (3.0)	11.6 (11.4)
高蔵寺	1.8 (1.9)	1.5 (1.8)	0.5 (2.3)	2.0 (4.0)	3.0 (4.5)	8.8 (14.5)
南城	1.4 (1.6)	1.6 (1.3)	0.1 (1.8)	1.0 (1.0)	1.5 (3.0)	5.6 (8.7)
松原	2.1 (2.0)	2.3 (2.0)	0 (0.5)	2.0 (0)	3.0 (3.0)	9.4 (7.5)
東部	2.7 (2.5)	3.0 (2.5)	1.5 (3.5)	2.0 (3.0)	4.5 (3.0)	13.7 (14.5)
鷹来	1.5 (1.5)	1.1 (1.8)	1.0 (2.1)	1.2 (0)	1.5 (1.5)	6.3 (6.9)
柏原	2.7 (2.7)	1.1 (3.3)	0.5 (3.0)	0.7 (1.0)	1.5 (6.5)	6.5 (16.5)
中部	2.2 (2.1)	2.5 (2.7)	0.1 (0.3)	1.2 (2.0)	1.5 (0)	7.5 (7.1)
西部	3.3 (2.7)	3.1 (3.8)	0.8 (0.2)	1.5 (2.0)	1.5 (3.0)	10.2(11.7)
味美・知多	3.5 (―)	2.0 (―)	0.3 (―)	3.0 (―)	4.5 (―)	13.3 (―)

※地域包括支援センター味美・知多は、令和6年度1月に運営法人を変更し、評価が未実施のため前年度点数は表示なし。

6 業務量評価にかかる数値目標の実施状況

センター事業計画の数値目標の実施状況と前年実績

坂下

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.0	0.9
マネジメント 初回加算算定件数	24	29
ケアマネジメ ントC	6	1
相談数	3,586	3,415
虐待対応数	5	8

高森台・石尾台

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	0.9	1.1
マネジメント 初回加算算定件数	39	68
ケアマネジメ ントC	19	2
相談数	5,249	5,371
虐待対応数	41	35

藤山台・岩成台

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.2	1.3
マネジメント 初回加算算定件数	45	42
ケアマネジメ ントC	17	0
相談数	2,581	2,849
虐待対応数	15	13

高蔵寺

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	2.1	2.1
マネジメント 初回加算算定件数	53	35
ケアマネジメ ントC	14	3
相談数	2,334	2,265
虐待対応数	11	9

南城

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	2.0	2.0
マネジメント 初回加算算定件数	48	53
ケアマネジメ ントC	11	1
相談数	1,932	1,749
虐待対応数	8	10

松原

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.1	1.2
マネジメント 初回加算算定件数	47	44
ケアマネジメ ントC	3	0
相談数	2,477	2,637
虐待対応数	12	14

東部

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.7	1.7
マネジメント 初回加算算定件数	37	56
ケアマネジメ ントC	21	9
相談数	3,108	3,261
虐待対応数	15	18

鷹来

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.1	1.4
マネジメント 初回加算算定件数	25	25
ケアマネジメ ントC	13	6
相談数	1,870	1,843
虐待対応数	11	7

柏原

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.3	1.3
マネジメント 初回加算算定件数	37	48
ケアマネジメ ントC	18	3
相談数	3,262	3,267
虐待対応数	20	7

中部

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.0	1.4
マネジメント 初回加算算定件数	46	62
ケアマネジメ ントC	3	1
相談数	3,414	3,609
虐待対応数	22	20

西部

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	1.7	2.0
マネジメント 初回加算算定件数	66	63
ケアマネジメ ントC	2	6
相談数	3,786	4,678
虐待対応数	27	22

味美・知多

	令和6年	令和7年
第1号介護 予防支援割合	—	1.4
マネジメント 初回加算算定件数	—	46
ケアマネジメ ントC	—	2
相談数	—	4,295
虐待対応数	—	12

※1月から12月までの実施状況